ଟାଟା କଂପାନୀକୁ

ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ

ଓ

ସୁକିନ୍ଦା କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣି ଲିଜ୍ ମାମଲା

କାଠଗଡାରେ

ବିଜୁ ଓ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ

ଏବଂ

- ଭାରତ ସରକାର
- ଓଡ଼ିଶା ସରକାର
- ବେଦ ପ୍ରକାଶ ଅଗ୍ରୱାଲା (ଅର୍ଥମନ୍ତ୍ରୀ)
- ପ୍ରଫୁଲ୍ଲଚନ୍ଦ୍ର ଘଡ଼େଇ
  ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ ରାଷ୍ଟ୍ରମନ୍ତ୍ରୀ
- ରଷୀମୋଦୀ, ସି.ଏମ୍.ଡି
  ଟାଟାକଂପାନୀ
  ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଆବେଦନକାରୀ:
ମାୟାଧର ନାୟକ
ସଂପାଦକ, ୟୁଟିୟୁସି (ଲେନିନ ସରଣୀ)
ଓଡିଶା ରାଜ୍ୟ କମିଟି,
ସମ୍ପାଦକ ମଣ୍ଡଳୀ ସଦସ୍ୟ,
ଏସୟୁସିଆଇ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ କମିଟି

ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ରୋଜେକ୍ଟ ୱାର୍କର୍ସ ୟୁନିୟନ

AHMEDABAD
BANGALORE
BOMBAY
NEW DELHI

INDIA'S BUSINESS

THE ECONO

Charge chrome unit: HC issues notices to Tatas, Orissa govt

United News of India
CUTTACK 21 JANUARY

THE ORISSA High Court on Tuesday issued notices returnable within a month to the Centre, the state government, chief minister Biju Patnaik, Mr Russi Mody and others on a public interest writ petition challenging the handover of the public sector undertaking, Baminpal Charge Chrome Plant, to Tata Iron & Steel Co Ltd (TISCO).

A division Bench of the high court, comprising Mr Justice G.B. Patnaik and Mr Justice D.M. Patnaik, fixed March 3 for the hearing of the writ petition, filed by the Socialist Unity Centre of India (SUCI) leader, Mr Mayadhar Nayak.

Mr Nayak sought a stay on the operation of the agreement signed between TISCO and the state government, on handing over of the fully export-oriented charge chrome plant, and an injunction on both central and state governments for granting approval or permission for the renewal of the chromite mine lease in favour of TISCO.

The division Bench declined to issue the injunction.

However, the Bench stated that the approval and renewal of the lease in favour of TISCO would be subjected to the final disposal of the writ petition.

Mr Nayak alleged that the state government had acted "irrationally, illegally and arbitrarily" while selling the charge chrome plant to TISCO.

The transaction had been made to renew the lease of the entire chromite mines in favour of the private sector undertaking on extraneous considerations, he added.

The petitioner further alleged that the sale of the charge chrome plant in the absence of expert opinion led to the conclusion that the deal was "rushed through in a most clandestine manner".

Mr Nayak also said that no global tender was invited for the sale of the charge chrome plant which would have brought in bidders from all over the world.

The state government, by agreeing to the renewal of the lease of the chromite mines in favour of TISCO, had sacrificed the interest of the state and caused leakages in revenue and loss to the state exchequer, he said.

Mr Nayak, who is facing a Rs 1-crore defamation case filed by TISCO in the Bombay High Court for alleging that the Orissa chief minister had entered into a "corrupt deal" with the Tatas for the sale of the charge chrome plant, run by Orissa Mining Corporation (OMC), recently issued a statement that he would not contest the defamation suit and was even prepared to go to jail.

Meanwhile, another public interest writ petition case has been filed by the former state revenue minister, Mr Bhagabat Prasad Mahanty, seeking judicial redress in the matter of transfer of the charge chrome plant to the private sector undertaking.

Mr Mahanty alleged that the charge chrome plant, the biggest in Asia, had been transferred to the private sector undertaking without the prior approval of the Industrial Development Bank of India (IDBI) which, while sanctioning a term loan of Rs 11.6 crore to the chrome ore beneficiation project, stipulated that the OMC could not undertake any merger proposal without its permission.

While challenging the "executive excesses" of the state and chief minister Patnaik in the disposal of the charge chrome plant, Mr Mahanty alleged that the norms set by judicial pronouncements were not followed when the charge chrome plant was transferred to TISCO.

He said that the "legal opinion was twisted at the behest of Biju Patnaik", who "struck" a private bargain to privatise the Rs 500-crore plant without resorting to the accepted norms of disposal of public property.

Mr Mahanty said that as the terms and advantages conceded by the state government to TISCO were never extended to the OMC, the government's action was grossly discriminatory and, therefore, liable to be struck down.

The...

Orissa dea... Tisco chal...

Cuttack, Jan.21 (PTI): A division bench of the Orissa high court today issued notices on the question of admission and hearing of a public interest writ petition challenging the recent transfer of the charge chrome plant of the public sector Orissa Mining Corporation to the Tata Iron and Steel Company (Tisco).

The division bench, comprising Justice G.B. Patnaik and Justice D.M. Patnaik, after hearing the counsel for the petitioner, directed that the notices be issued to the opposite parties by registered post returnable within four weeks and the case be listed on March 3 for fixing a date of hearing.

The court rejected the plea of the counsel, Mr Prabir Palit, for stay of the transaction as the same had already become operative. It also refused to issue any injunction on the Union and state governments on the question of approval and renewal of the mining lease in respect of chromite mines as sought by Tisco. However, it said that the approval and renewal of the mining lease in favour of Tisco would be subject to the court's final decision on the writ application.

The petition was filed by Mr Mayadhar Nayak, a prominent

THE OBSERVER
THE NEWSPAPER FOR BUSINESS
WEDNESDAY JANUARY 22 1992

Orissa move on Baminpal plant challenged

United News of India
CUTTACK

THE Orissa government's decision to hand over its fully export-oriented Baminpal charge chrome plant, considered to be the biggest in Asia, to a private sector company was challenged in the Orissa High Court on Tuesday through a public interest petition.

The court issued notices returnable within a month to the Centre, the state government, chief minister Biju Patnaik, Mr Russi Mody and others challenging the decision to hand over the charge chrome plant to the Tata Iron and Steel Company Ltd (TISCO).

A division bench of the court consisting of Justice G B Patnaik and Justice D M Patnaik fixed March 3, for hearing of the writ petition filed by Socialist Unity Centre of India (SUI) leader Mayadharnayak, seeking a stay on the operation of the agreement signed between TISCO and the state government.

The petition also pleaded for an injunction on both the Central and state governments on granting permission for the renewal of the chromite mine lease favour of TISCO.

The court declined to issue the injunction but stated that the approval and renewal of the lease in favour of TISCO would be subjected to the final disposal of the petition.

Mr Nayak alleged that the state government had acted irrationally, illegally and arbitrarily while selling the charge chrome plant to TISCO. The entire transaction had been made with a view to renew the lease of the entire chromite mines in favour of the private sector undertakings for extraneous consideration, he added

Mr Nayak also stated that no global tender was invited for the sale of the charge chrome plant. The state government by agreeing to renewal of the chromite mines lease in favour of TISCO, had sacrificed the interest of the state and caused leakages in revenue and loss to the state exchequer, he said.

ପ୍ରାକ୍ ସୂଚନା-:

ଜାନୁଆରୀ ୨୦,୧୯୯୨ରେ ଓଡ଼ିଶା ହାଇକୋର୍ଟରେ ଏସ.ୟୁ.ସି.ଆଇ ନେତା ତଥା ୟୁ.ଟି.ୟୁ.ସି (ଲେନିନ ସରଣୀ) ରାଜ୍ୟ ସଂପାଦକ ଶ୍ରୀ ମାୟାଧର ନାୟକ ଦେଶର ଏକମାତ୍ର ରପ୍ତାନୀ ଭିତ୍ତିକ ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗରେ ପରିଚାଳିତ ବାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ଟାଟା କଂପାନୀକୁ ବିକ୍ରୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ଜନ ସ୍ୱାର୍ଥ ମାମଲା ଓଡ଼ିଶା ହାଇକୋର୍ଟରେ ଦାଏର କରିଛନ୍ତି। ଶ୍ରୀ ନାୟକଂକ ପକ୍ଷରୁ ଓଡ଼ିଶା ହାଇକୋର୍ଟରେ ପ୍ରଖ୍ୟାତ୍ ଆଡ୍‌ଭୋକେଟ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପ୍ରବୀର ପାଲିତ, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବିଜୟ ପାଲ, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରମାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ଶ୍ରୀ ଯୁକ୍ତ ଦେବେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତ, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡ଼ି. ଧଳ ସାମନ୍ତ, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆଦିତ୍ୟ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଶ୍ରୀ ଯୁକ୍ତ ଏସ.କେ. ଶତପଥୀ, ଶ୍ରୀ ଯୁକ୍ତ କି.ଏସ୍. ନାମ କୁମାର ପ୍ରମୁଖ ଓ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଂକ ପକ୍ଷରୁ ଆଡ୍‌ଭୋକେଟ ଜେନେରାଲ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ **ଶୋଭେସ୍ ରାୟ** ମୋକଦ୍ଦମା ଲଢୁଛନ୍ତି। ଏହି ମୋକଦ୍ଦମା ରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ **ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ** ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକ, କେନ୍ଦ୍ର ଇସ୍ପାତ୍ ଓ ଖଣି ବିଭାଗ ସଚୀବ, ରାଜ୍ୟ ମୁଖ୍ୟ ସଚୀବ, ମୁଖ୍ୟ ସଚୀବ ଇସ୍ପାତ ଓ ଖଣି ବିଭାଗ, ମୁଖ୍ୟ ସଚୀବ ଅର୍ଥ ବିଭାଗ, ସଚୀବ ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ, ସଚୀବ ଆଇନ ବିଭାଗ, ସି.ଏମ୍.ଡ଼ି. ରାଜ୍ୟ ଖଣି ନିଗମ, ଅର୍ଥମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଯୁକ୍ତ ବେଦ ପ୍ରକାଶ ଅଗ୍ରୱାଲା, ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ ରାଷ୍ଟ୍ରମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଚନ୍ଦ୍ର ଘଡ଼େଇ, ସି.ଏମ୍.ଡ଼ି. ଟାଟା କଂପାନୀ, ଶ୍ରୀ ଋଷି ମୋଦୀ ସି.ଏମ୍.ଡ଼ି. ଟିସ୍କୋ, ଶ୍ରୀ ଏ. କାଶ୍ୟପ, ଶ୍ରୀ ଏନ୍. ପଟ୍ଟନାୟକ, ଶ୍ରୀ ଜେ.ଜେ. ଇରାନି, ଶ୍ରୀ ଏଚ୍.ପି. ମହାପାତ୍ର, ଶ୍ରୀ କେ.ସି. ହୋତା ପ୍ରମୁଖ ୧୯ ଜଣ ଅଭିଯୁକ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି। ଏହି ମୋକଦ୍ଦମା ମାନ୍ୟବର ବିଚାରପତି ଶ୍ରୀ ଯୁକ୍ତ ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ମାନ୍ୟବର ବିଚାରପତି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡ଼ି.ଏମ୍. ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଇଜଲାସରେ ଆଗାମୀ ମାର୍ଚ୍ଚ ୩ ତାରିଖରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଶୁଣାଣୀ ସକାଶେ ଗୃହୀତ ହୋଇଛି ଓ ଏଥିପାଇଁ ପ୍ରତିବାଦୀମାନଂକୁ ନୋଟିସ୍ ଜାରୀ ହୋଇଛି।

ରିଟ୍‌ର ମୁଖ୍ୟାଂଶ-:

୧୯୮୧ ମସିହାରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର କେଉଁଝର ଜିଲ୍ଲାର ବ୍ରାହ୍ମଣୀ ପାଳ ଠାରେ ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ ଅଧୀନରେ ଏକ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ। ପ୍ରଥମେ ଏଥି ସକାଶେ ୨୮ କୋଟି ୬୨ ଲକ୍ଷ ଟଂକା ଖର୍ଚ୍ଚ ଅଟକଳ ହୋଇଥିଲା। ମାତ୍ର ୧୯୮୧ ଜୁନ୍‌ରେ ଏହି ଅଟକଳ ବଢ଼ିଯାଇ ୩୪ କୋଟି ୫୬ ଲକ୍ଷ ଟଂକାରେ ପହଞ୍ଚିଲା। କିଂତୁ ପ୍ରକଳ୍ପଟି ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ହେଲା ବେଳକୁ ୫୯ କୋଟି ୮୦ ଲକ୍ଷ ଟଂକା ବ୍ୟୟ ହୋଇ ଥିଲା। ଏଠାରେ ସୂଚନାଯୋଗ୍ୟଯେ ଯଦିଓ ଏହି କାରଖାନା ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ ଭାବେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା, ତଥାପି ରାଜ୍ୟ ସରକାରଂକ ରାଜନୈତିକ ନିଷ୍ଠାର ଅଭାବ ଯୋଗୁ କାରଖାନା ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ହେବାରେ ଅଯଥା ବିଳମ୍ବ ଘଟିଥିଲା। ଏଥି ସକାଶେ କାରଖାନା ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଖର୍ଚ୍ଚ ପ୍ରାୟ ଦୁଇଗୁଣ ହୋଇଥିଲା। ଏକଥା ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ ଯେ ସେତେବେଳେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ

ଉତ୍ପାଦନକାରୀ ଘରୋଇ ମାଲିକମାନେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମର ଚଢ଼ା ବିଶ୍ୱ ବଜାରଦର ଯୋଗୁ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଲାଭ କରିଥିଲେ। ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ଯଦି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ପାରିଥାନ୍ତା ତେବେ ରାଜ୍ୟସରକାର ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଲାଭ କରି ପାରିଥାନ୍ତେ। ତଦାନୀନ୍ତନ ସରକାରଂକ ଘରୋଇ ଶିଳ୍ପପତିଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରୀତି ଯୋଗୁ ହେଉ ଅଥବା ନିଜର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଅକ୍ଷମତା ଯୋଗୁ ହେଉ ଏହି କାରଖାନା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କାର୍ଯ୍ୟ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବାରେ ବିଳମ୍ବ ଘଟିବାରୁ ବିଶ୍ୱ ଅନୁକୂଳ ବଜାର ପରିସ୍ଥିତିର ସୁଯୋଗ ହରାଇଥିଲେ।

ସମସ୍ତେ ଜାଣନ୍ତି ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ରପ୍ତାନି ଭିତିକ ଓ ଏହା ବିଦେଶୀ ମୁଦ୍ରା ଅର୍ଜନର ଏକ ମାଧ୍ୟମ। କିଂତୁ ତଦାନୀନ୍ତନ କଂଗ୍ରେସ(ଇ) ରାଜ୍ୟ ସରକାରଂକ ଅଯୋଗ୍ୟତା ସରକାରୀ ଉଚ୍ଚ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଅଯୋଗ୍ୟତା ଯୋଗୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦିନରୁ ଆଶାନୁରୂପକ ସୁଫଳ ମିଳି ପାରିଲା ନାହିଁ। ଏହା କ୍ରମାଗତ କ୍ଷତିରେ ଚାଲିଛି ବୋଲି ସରକାର ପ୍ରଚାର କଲେ। ଅଥଚ ରାଜ୍ୟ ସରକାର କାରଖାନାକୁ କ୍ଷତିରୁ ରକ୍ଷା କରିବା ସକାଶେ ଓ ପରିଚାଳନାଗତ ଦକ୍ଷତା ବୃଦ୍ଧି ସକାଶେ କୌଣସି ସୁଚିନ୍ତିତ ଉଦ୍ୟମ ଗ୍ରହଣ କଲେ ନାହିଁ। ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ବିଶ୍ୱ ବଜାରରେ ସାମୟିକ ଭାବେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମର ମୂଲ୍ୟହ୍ରାସ, କାରଖାନାର ଉତ୍ପାଦନ ହ୍ରାସ, କ୍ରମାଗତ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ସଂକଟ ଯୋଗୁ କାରଖାନାର କ୍ଷତି ବଢ଼ିବାକୁ ଲାଗିଲା। ଏହା ଯୋଗୁଁ ମାର୍ଚ୍ଚ ୩୧,୧୯୯୧ ମସିହା ବେଳକୁ ଏହି କାରଖାନାର ନିଟ୍ କ୍ଷତି ୩୯ କୋଟି ୩୩ ଲକ୍ଷରେ ପହଞ୍ଚିଲା ଓ ୧୯୯୧-୯୨ ଆର୍ଥିକ ବର୍ଷରେ ଏହି କ୍ଷତିର ପରିମାଣ ୧୦ କୋଟି ୯୩ ଲକ୍ଷ ଟଂକା। ଅବଶ୍ୟ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ଯେ ଏହି କ୍ଷତି ସଂପର୍କରେ ସଠିକ ଆୟବ୍ୟୟ ବିବରଣୀ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ନାହିଁ। କିଂତୁ ଯଦି ବି ଏହା ସତ୍ୟ ହୋଇଥାଏ, ତେବେ ଏହି କ୍ଷତି ବିଧି ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ନଥିଲା। ରାଜନୈତିକ କାରଣ ଓ ପ୍ରଶାସନିକ ଅକ୍ଷମତା ହିଁ ଏହି କ୍ଷତିପାଇଁ ଦାୟୀ।(Para -5,6,7)

ସରକାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ବିଜୁବାବୁଙ୍କ ଶାସନ-:

ଦୀର୍ଘ କଂଗ୍ରେସ-ଇ ଶାସନର ଦୁର୍ନୀତି, ଜନ ବିରୋଧୀ ନୀତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦେଶବାସୀ ଏକ ଅଭୂତପୂର୍ବ ରାୟ ଦେଇଥିଲେ ଓ କେନ୍ଦ୍ରରେ ଜନତାଦଳ ଏବଂ ଏହାର ସହଯୋଗୀ ଦଳମାନେ କ୍ଷମତାକୁ ଆସିଥିଲେ। ଏହି ଧାରାରେ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱାଭିମାନ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇ, ସୁନାର ଓଡ଼ିଶା ଗଠନ, ନୂତନ ଓଡ଼ିଶା ନିର୍ମାଣ ଇତ୍ୟାଦି ତୁମ୍ବୀ ତୋଫାନ କରି ବିଜୁବାବୁ ପୁଣି ୨୭ ବର୍ଷର ବ୍ୟବଧାନ ପରେ ୧୯୯୦ ମସିହାରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ହେଲେ। ଜନସାଧାରଣ ଭାବିଥିଲେ ଯେ ରାଜ୍ୟର ଅର୍ଥନୈତିକ ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱ ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେବ। ବିଶେଷ କରି ପ୍ରାକୃତିକ ସଂପଦରେ ଭରପୂର ଆମରାଜ୍ୟକୁ ଯେଭଳି ବୃହତ ପୁଞ୍ଜିପତିମାନେ ଲୁଟି ଚାଲିଛନ୍ତି ସେଥିରୁ ରାଜ୍ୟବାସୀ ମୁକ୍ତ ହେବେ ଓ ରାଜ୍ୟର ଖଣିଜ, ବନଜ ଓ ଜଳଦ ସଂପଦକୁ ବିନିଯୋଗ କରି ରାଜ୍ୟର ଦ୍ରୁତ ଶିଳ୍ପାୟନ ଜରିଆରେ ବ୍ୟାପକ ବେକାର ଜନଶକ୍ତି କର୍ମ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବେ।

କିଂନ୍ତୁ ବିଜୁବାବୁ କ୍ଷମତା ହାସଲ କରିବା ପରେ ରଜ୍ୟର ଦ୍ରୁତ ଶିଳ୍ପାୟନ ଘଟାଇବା ଓ ରୁଗ୍ଣ ଶିଳ୍ପ ଗୁଡ଼ିକୁ ପୁନରୁଦ୍ଧାର କରିବା ଦୂରେଥାଉ ବରଂ ସର୍ବ ପ୍ରଥମ ଆକ୍ରମଣ କଲେ ସରକାରୀ ଶିଳ୍ପ ଉପରେ। ପ୍ରଥମେ ବଡ଼ମ୍ବା ଓ ନୟାଗଡ଼ ସମବାୟ ଚିନିଶିଳ୍ପକୁ ଦକ୍ଷିଣ ଭାରତର ଶକ୍ତି ଓ ଧରଣୀ ସୁଗାର କଂପାନୀକୁ ବିକ୍ରୀ କରିଦେଲେ। ଯେଉଁ ବିଜୁବାବୁ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱାଭିମାନ ପ୍ରଶ୍ନକୁ ତାଂକର ସମଗ୍ର ରାଜନୈତିକ ଜୀବନର ଏକମାତ୍ର ଆୟୁଧ କରିଛନ୍ତି, ସେହି ବିଜୁବାବୁଙ୍କ ପୌରୋହିତ୍ୟରେଓଡ଼ିଶାର କଳ କାରଖାନାସବୁ ରାଜ୍ୟ ବାହାରର ଶିଳ୍ପପତିମାନଂକୁ ବିକ୍ରୀ ହେବା ଆରମ୍ଭ ହେଲା। ଏହି ସବୁ ବିକ୍ରୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଜନମତକୁ ସେ ଉପେକ୍ଷା କରି ଚାଲିଲେ। ଏପରିକି ନିଜ ଦଳର କେତେକ ତୁଙ୍ଗ ନେତାଙ୍କ ମତକୁ ମଧ୍ୟ ସେ ଖାତିର କଲେ ନାହିଁ। ଏକଦା କଂଗ୍ରେସ(ଇ) ଦଳର ଜଣେ ପଦଲେହନ କାରୀ ନେତା ଯେପରି କହିଥିଲେ, ଇନ୍ଦିରା ହିଁ ଇଣ୍ଡିଆ, ସେହିପରି ବିଜୁବାବୁ ବୋଧେ ବିଚାର କରୁଛନ୍ତି ସେ ଯାହା କିଛି କରୁଛନ୍ତି ତାହାହିଁ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱାର୍ଥ।

ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀର ଆଦ୍ୟପର୍ବ-:

ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସ୍ମୃତିଶକ୍ତି ଯେତେ କ୍ଷୀଣ ହେଲେ ବି ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭୁଲି ନଥିବେ ଯେ ୧୯୭୭ ମସିହା ତଦାନ୍ୟନ୍ତନ ଜନତାଦଳ ସରକାର ବେଳେ କେନ୍ଦ୍ର ଇସ୍ପାତ ଓ ଖଣି ମନ୍ତ୍ରୀଭାବେ ବର୍ତ୍ତମାନର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବିଜୁପଟ୍ଟନାୟକ କ୍ରମାଗତ ଦାବିକରୁଥିଲେ ଟାଟା କଂପାନୀକୁ ଜାତୀୟ କରଣ କରିବା ସକାଶେ। (para-50) ଏପରିକି ଶ୍ରୀ ଜାନକୀ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ସରକାର ଯେତେବେଳେ ଟାଟା କଂପାନୀକୁ ଚିଲିକାରେ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ିଚାଷ କରିବାକୁ ଜମି ଲିଜ୍ ଦେବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି କଲେ ସେତେବେଳେ ବିରୋଧୀଦଳର ନେତାଭାବେ ଶ୍ରୀ ବିଜୁପଟ୍ଟନାୟକ ବିଧାନସଭାରେ ତୀବ୍ର ବିରୋଧ କରିଥିଲେ। ସୁତରାଂ ବିଜୁବାବୁ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ହେବାପରେ ଟାଟା କଂପାନୀର ହୃତ୍‌କଂପନ ହେବା କଥା। କାରଣ ଓଡ଼ିଶାରୁ ଟାଟା କଂପାନୀ ବର୍ଷକୁ ଶହ ଶହ କୋଟିଟଙ୍କା ଆୟ କରି ଚାଲିଛି। କେବଳ ଖଣିଲିଜ୍ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେଲେ ଏହି ଚିତ୍ର ଧରା ପଡ଼ିବ।

୧	ସରବିଲ (ଲୁହାପଥର)	୮୬.୨୪୦ ହେକ୍ଟର	୨୦ବର୍ଷ
୨	ମହୁଡ଼ି (,,)	୧୫.୮୪୭ ,,	୨୦ ବର୍ଷ
୩	କଟାମାଟି (ଲୁହା ଓ ମାଙ୍ଗାନିଜ)	୪୦୩.୩୨୩୮ ,,	୨୦ବର୍ଷ
୪	ଗୁର୍ଦା, ଜୋରୁରୀ ଓ ତିରିଙ୍ଗ ପାହାଡ଼ (ମାଙ୍ଗାନିଜ ପଥର)	୬୪୩.୬୧୩ ,,	୨୦ବର୍ଷ
୫	ବାମେବାରୀ, ବଣେଇକେଲା ଓ ଜୋରିବାଗ (ମାଙ୍ଗାନିଜ୍ ଓ ଲୁହାପଥର)	୧୧୪୯.୯୫୬ ,,	୨୦ବର୍ଷ
୬	ଜୋଡ଼ା ପଶ୍ଚିମ (,,)	୧୩୪୭.୭୧୯ ,,	୨୦ବର୍ଷ

୭	ଖଣ୍ଡବନ୍ଧ (, ,)	୧୨୯୩.୪୩୩	୨୦ବର୍ଷ
୮	ମୁନମୁରା,ଝରବେଡ଼ା ଓ ଖଟକୁରିବେଡ଼ା(ଚୂନପଥର ଓ ଡ଼ୋଲ ମାଇଟ୍)	୩୫୫.୧୫୨ ,,	୨୦ବର୍ଷ
୯	,,	୩୧୧.୬୦୪ ,,	୫ବର୍ଷ
୧୦	ସୁକିନ୍ଦା (କ୍ରୋମାଇଟ୍)	୧୨୬୧.୪୭୬ ,,	୨୦ ବର୍ଷ
୧୧	ସୋମାଡ଼ି (ଚୂନପଥର)	୪୪୪.୭୬୩ ,,	୨୦ ବର୍ଷ
୧୨	ଦଣ୍ଡକାରଣ୍ୟ (ମାଗ୍ନେସାଇଟ୍)	୫୯.୫୬ ,,	୧୦ ବର୍ଷ
୧୩	ଦଣ୍ଡକାଟୁର (,,)	୧୯.୯୪ ,,	୧୦ବର୍ଷ
୧୪	ହୁଲାହୁଲି ,,	୪୦.୫୭ ,,	୨୦ବର୍ଷ

ଲିଜ୍ ସକାଶେ ଆବେଦନ

୧	ଜୋଡ଼ାପୂର୍ବ (ଲୁହାପଥର)	୬୭୦.୮୨୨ ହେକ୍ଟର
୨	ମନମୋରା (ମାଙ୍ଗାନିଜ)	୧୬.୩୫୦ ,,
୩	ମାଲଡ଼ା ,,	୨୧୨୧.୬୦୭ ,,
୪	ସୋନାଡ଼ି (ଚୂନପଥର)	୯୨.୧୬୫ ,,
୫	,, ,,	୮୬.୩୫୦ ,,
୬	,, ,,	୨୫୦.୦୦ ,,
୭	ମତୁଡ଼ା ଓ ଜୋଡ଼ା	୧୧.୨୫୪ ,,

(p —190 and 191)

ଉପରୋକ୍ତ ଖଣିଲିଜ୍‌ଗୁଡ଼ିକରୁ ଟାଟା କମ୍ପାନୀର ଆୟ ସହଜରେ ଅନୁମାନ କରିହେଉଛି। ରାଜ୍ୟର ଅମୂଲ୍ୟ ଖଣିଜ ସଂପଦକୁ ବର୍ଷ ବର୍ଷ ଧରି ଏହି ସବୁ ବଡ଼ ବଡ଼ କଂପାନୀ ଶୂନ୍ୟ କରି ଚାଲିଛନ୍ତି।କିନ୍ତୁ ରାଜ୍ୟର ଅର୍ଥନୈତିକ ବିକାଶ, ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ମଙ୍ଗଳ, ବେକାରୀ ସମସ୍ୟା ସମାଧାନ ନିମନ୍ତେ ଏମାନଙ୍କର କୌଣସି ଭୂମିକା ନାହିଁ।

ଏଣୁ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବେ ବିଜୁ ବାବୁଙ୍କ ପୂର୍ବର ଟାଟା ବିରୋଧୀ ତୁମ୍ୱୀ ତୋଫାନ ଦେଖି ଜନଗଣ ଭାବିଥିଲେ ଯେ ଏଣିକି ଟାଟା ଲୁଣ୍ଠନରାଜର ପରିସମାପ୍ତି ଘଟିବ ଓ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଓଡ଼ିଶା ଭୂଇଁରୁ ଟାଟାକୁ ବହିଷ୍କାର କରି ଜନସ୍ୱାର୍ଥ ପାଇଁ ଖଣିଖାଦାନ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଶିଳ୍ପକୁ ବ୍ୟବହାର କରିବେ।

ଟାଟା କଂପାନୀ ସହ ବୁଝାମଣା ପତ୍ର ସ୍ୱାକ୍ଷର
(Memorandum of understanding)

କିନ୍ତୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପରିତାପର ବିଷୟ ଯେ ବିଜୁବାବୁ ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ନେଇ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ସହ ଏକ ଜଟିଳ ବିବଦମାନ କାରବାର ଆରମ୍ଭ କଲେ ଯାହାକୁ ଏହି ଆବେଦନକାରୀ ତୀବ୍ର ପ୍ରତିବାଦ କରିଆସିଛନ୍ତି।ଏପରି କି ଗଣତନ୍ତ୍ରର ୪ର୍ଥ ସ୍ତମ୍ଭଭାବେ ପରିଚିତ ସମ୍ବାଦପତ୍ରମାନେ ମଧ୍ୟ ଏହି କାରବାର ସଂପର୍କରେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଛନ୍ତି।ରାଜ୍ୟର ବିଶିଷ୍ଟ ସର୍ବୋଦୟ ନେତା ଶ୍ରୀ ମନମୋହନ ଚୌଧୁରୀ, ଜନତାଦଳର ବିଶିଷ୍ଟ ଲୋକସଭା ସଦସ୍ୟ ଓ ପ୍ରାକ୍ତନ କେନ୍ଦ୍ରମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀକାନ୍ତ ଜେନା ପ୍ରମୁଖ ମାନ୍ୟଗଣ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଏହା ବିରୋଧରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଛନ୍ତି।(Press Statements / Clippings)

ବିଜୁବାବୁ କ୍ଷମତାକୁ ଆସିବା ପରେ ଯଦିଓ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ତୁରନ୍ତ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଛି, କାରଣ କ୍ରମାଗତ କ୍ଷତି ଘଟିଲା ଓ ବୈଦେଶିକ ମୁଦ୍ରା ଅର୍ଜନ ହ୍ରାସ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା। କିନ୍ତୁ ସରକାର ଏଥିପ୍ରତି ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରିନାହାନ୍ତି ଓ କ୍ଷତି ବଢ଼ି ବଢ଼ି ଚାଲିଲା। ଯେତେବେଳେ ଷ୍ଟେଟ୍‌ବ୍ୟାଙ୍କ୍ ପକ୍ଷରୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ଓ ଖଣି ନିଗମକୁ ନୋଟିସ ଗଲା ଯେ ୨୯ ଅଗଷ୍ଟ ୧୯୯୧ ସୁଦ୍ଧା ୧୪.୦୩ କୋଟି ଟଙ୍କା ପରିଶୋଧ ନ ହେଲେ ଆଇନଗତ ପନ୍ଥା ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ, ସେତେବେଳେ କେବଳ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ନିଦ୍ରାଭଙ୍ଗ ହେଲା। ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ଯେ ଋଣଦାତାମାନେ ବାରମ୍ବାର ଋଣ ପରିଶୋଧ ସକାଶେ ଖଣି ନିଗମ ଓ ରାଜ୍ୟସରକାରଙ୍କୁ ପତ୍ରାଳାପ କରିଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ସରକାର କାହିଁକି ନୀରବ ରହିଥିଲେ ବୁଝାପଡୁ ନାହିଁ। (Para - 10)

ଏଭଳି ସମୟରେ ଦେଶର ବୈଦେଶିକ ମୁଦ୍ରା ଅର୍ଜନକାରୀ, ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ରପ୍ତାନୀ ଭିତ୍ତିକ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ରାତି ଅଧିଆ ବିକ୍ରି କଲା ଭଳି ଏକ ପଦକ୍ଷପ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଗ୍ରହଣ କଲେ। ଜୁଲାଇ ୨୭, ୧୯୯୧ରେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ସହ ଏକ ବୁଝାମଣାପତ୍ର (Memo. of understanding) ସ୍ୱାକ୍ଷରୀତ ହେଲା।କିନ୍ତୁ ଏହି ବୁଝାମଣା ପତ୍ରରେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ବିକ୍ରୀ କରିବାର କାରଣ କ'ଣ ଏହାଦ୍ୱାରା ଜନସ୍ୱାର୍ଥ ତଥା ରାଜ୍ୟର ସ୍ୱାର୍ଥ ସୁରକ୍ଷିତ କି ନୁହେଁ ତାହା ଆଦୌ ଉଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ। ଯେ କୌଣସି ଶୁଭବୁଦ୍ଧି ସଂପନ୍ନ ମଣିଷ ଏହାକୁ ଦେଖିଲେ ବୁଝିପାରିବେ ଯେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବା ସ୍ୱାର୍ଥ ନ ଥିଲେ ଏଭଳି ବୁଝାମଣା କୌଣସି ଦାୟିତ୍ୱ ସଂପନ୍ନ ସରକାର କରିବେ ନାହିଁ।ଏହି ମେମୋରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ (୧) ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକ, (୨) ଅର୍ଥମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବେଦ ପ୍ରକାଶ ଅଗ୍ରୱାଲା, (୩) ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ ରାଷ୍ଟ୍ରମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ପ୍ରଫୁଲ ଚନ୍ଦ୍ର ଘଡ଼େଇ (୪) ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ସଚୀବ(୫) ଅର୍ଥବିଭାଗ ମୁଖ୍ୟସଚୀବ (୬) ଖଣି ନିଗମର ସି.ଏମ୍.ଡ଼ି. (୭) ଇସ୍ପାତ ଓ ଖଣି ବିଭାଗ ସଚୀବ ଏବଂ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ତରଫରୁ (୧) କଂପାନୀର ସି.ଏମ୍.ଡ଼ି. ଶ୍ରୀ ଋଷି ମୋଦୀ (୨) ଏ. କାଶ୍ୟପ (୩) ଏନ୍. ପଟ୍ଟନାୟକ ସ୍ୱାକ୍ଷର **କରିଛନ୍ତି**।ରାଜ୍ୟର ଏକ ବିରାଟ ଶିଳ୍ପକୁ ବିକ୍ରୀ କରିବାର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଷ୍ପତ୍ତି ମାତ୍ର ଦୁଇପୃଷ୍ଠାର ୪୦ ଧାଡ଼ି ଟାଇପ୍ **ଅକ୍ଷର** ମଧ୍ୟରେ ସଂପାଦିତ ହୋଇଛି। ଅଧଗୁଣ୍ଠେ ଜମି କିଣା ସକାଶେ ବୋଧେ ଏହା ଠାରୁ ବେଶି କାଗଜ ଦରକାର ହୋଇଥାଏ।

Brief record of the decisions taken in the O/o the Chief Minister on 27.7.91 on the sale of the assets and liabilities of OMC's Charge Chrome Plant at Bamnipal to TISCO.

Annexure

Present :

Chief Minister

Finance Minister

Minister of State, Department of Public Enterprise.

Principal Secretary to Chief Minister

Principal Secretary, Finance

Chairman-cum-Managing Director, OMC Ltd.

Secretary to Government, Department of Steel & Mines

Sri Russi Mody, Chairman-cum-Managing Director, TISCO.

Sri A. Kashyap

Shri N. Patnaik

1. The total liabilities of the Charge Chrome Plant are as follows :

A. Loans, Current assets and current liabilities:

(i) Rs. 72.37 crores (towards principal and interest of foreign loans)

(ii) Rs. 14.54 crores (Rupee loan)

	Rs. 86.91 crores	(total loan component)
Add:	Rs. 16.53 crores	current liabilities
Subtract	Rs. 21.27 crores	current assets
Net :	Rs. 82.17 crores ~~xx xxx~~	

B. Equity : Rs. 24.44 crores

C. Dues payable to OHC :

Rs. 28.19 crores

Grand total of A, B & C ... Rs 134.80 crores

contd.

...F MINISTER

It was agreed that subject to the approval of Board and to the conditions stipulated in para 3 below, TISCO will take over the assets and liabilities of the entire Charge Chrome Plant including lands, buildings, equipments, and inventories in the following manner :

The entire loan/current assets/current liabilities totalling Rs 82.17 crores will be taken over by TISCO with immediate effect. TISCO will pay the State Government the remaining Rs 52.63 crores in fifteen yearly equal instalments without interest beginning with the current year 1991-92. TISCO will safeguard the interests of the staff and labour.

3. The agreement in para 2 is subject to the following conditions :

(1) TISCO will be allowed renewal of their entire lease holdings in chromite when it becomes due sometime in 1993.

(2) TISCO will be allowed to dump the overburden of their chromite mine in an adjoining vacant plot. They will apply for surface rights over their plot and will be subject to the relevant mining, ecological and other laws.

(3) Steady, uninterrupted power at 35 MW will be made available for the Plant from the date of signing the agreement.

(4) TISCO will not be bound by OMC's subsisting agreement including agreements on the marketing of the Charge chrome produced in the Plant.

CHIEF MINISTER
ORISSA

ଏହି ମେମୋରେ ରହିଛି -

(୧)	କ:- ରଣ,ଚଳନ୍ତି ସଂପତ୍ତି ଓ ଚଳନ୍ତିଦେୟ	୮୨.୧୭ କୋଟି	ଟଙ୍କା
	ଖ:- ଅଂଶଧନ	୨୪.୪୪ କୋଟି	"
	ଗ:- ଖଣି ନିଗମର ପ୍ରାପ୍ୟ	୨୮.୧୯ କୋଟି	"
	ସମୁଦାୟ	୧୩୪.୮୦ କୋଟି	ଟଙ୍କା

(୨) ବୋର୍ଡ଼ର ଅନୁମୋଦନ କ୍ରମେ ଓ ଅନୁଚ୍ଛେଦ -୩ର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଟାଟା କଂପାନୀ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ଲାଣ୍ଟର ସମସ୍ତ ସଂପତ୍ତି ଓ ଦେୟ ଅଧିଗ୍ରହଣ ନିମ୍ନ ପ୍ରକାରେ କରିବ। କାରଖାନାର ସମସ୍ତ ଋଣ/ ଚଳନ୍ତି ସଂପତ୍ତି/ ଚଳନ୍ତି ଦେୟ ମିଶି ୮୨.୧୭ କୋଟି ଟଙ୍କା ତୁରନ୍ତ ହସ୍ତାନ୍ତର ହେବ।ଟାଟା କଂପାନୀ ଅବଶିଷ୍ଟ ୫୨.୬୩ କୋଟି ଟଙ୍କା ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ୧୫ଟି ସମାନ କିସ୍ତିରେ ବିନା ସୁଧରେ ପରିଶୋଧ କରିବ।

(୩) ଅନୁଚ୍ଛେଦ ୨ର ରାଜିନାମା ନିମ୍ନୋକ୍ତ ସର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକ ପୂରଣ ହେବା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରୁଛି।-

(i) 1993 ରେ ଟାଟା କଂପାନୀର ଲିଜ୍ ଶେଷ ହେବାକୁ ଯାଉଥିବା ସମସ୍ତ କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଲିଜ୍‌କୁ ନବୀ କରଣ କରାଯିବ।

(ii)କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣିର ଉଦ୍‌ବୃତ୍ତ ମାଟି(Over Burden)କୁ ଠୁଳ କରିବା ସକାଶେ ସଂଲଗ୍ନ ଖାଲି ଜାଗା ଟାଟାକୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ। ଏହି କଂପାନୀକୁ ସେହି ପ୍ଲଟ୍‌ର ଭୂପୃଷ୍ଠ ଅଧିକାର ଦିଆଯିବ ଓ ଏହା ଆନୁସଂଗିକ ଖଣି, ପରିବେଶ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆଇନ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ।

(iii)ଚୁକ୍ତିନାମା ସ୍ୱାକ୍ଷର ହେବା ଦିନଠାରୁ କାରଖାନାକୁ କ୍ରମାଗତ ଅବିରାମ ଭାବେ ୩୫ ମେଗାୱାଟ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ଶକ୍ତି ଯୋଗାଣ ହେବ।

(iv)ଖଣି ନିଗମ ଦ୍ୱାରା ସଂପାଦିତ ପୂର୍ବରୁ କୌଣସି ଚୁକ୍ତି ଏପରି କି ବାଣିଜ୍ୟିକ ଚୁକ୍ତିକୁ କଂପାନୀ ମାନିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ନୁହେଁ।(Memo. of understanding)

ଉପରୋକ୍ତ **ଚୁକ୍ତିନାମାରେ** ସମ୍ୟକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ହେବା ଦରକାର। ଏକଥା ସତ୍ୟ ଯେ ଏହି ମେମୋ ଜରିଆରେ ଯଦିଓ ସରକାର ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ଲାଣ୍ଟକୁ ବିକ୍ରୀ କରି ନାହାନ୍ତି ତଥାପି ଏହି ମେମୋ ହିଁ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀର ନିୟାମକ ବା ଭିତ୍ତିପତ୍ର। ଏହା ପରେ ଯେଉଁ ସବୁ ଚୁକ୍ତିନାମା ଅଧ୍ୟାଦେଶ, ଭିତ୍ତି ରିପୋର୍ଟ, ବିଭାଗୀୟ ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ବା ଅନୁମୋଦନ କରିଛନ୍ତି ବା କରାଇଛନ୍ତି ତାହା କେବଳ ଆଇନକୁ ଆଖିଠାର ମାରିବା ସକାଶେ ବା ଏକ ଜନସ୍ୱାର୍ଥ

ବିରୋଧୀ, ଅସାମ୍ବିଧାନିକ, କ୍ଷମତା ବହିର୍ଭୁକ୍ତ ଓ ବେଆଇନ ବିକ୍ରି କାରବାରକୁ ଆଇନଗତ ପ୍ରଲେପ ଦେବା ସକାଶେ ଯଦିଓ ବିଜୁବାବୁ ସମସ୍ତ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇଛନ୍ତି ତଥାପି ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ "ଘୋଡ଼ା ଆଗରେ ଗାଡ଼ି" ବାନ୍ଧିଲା ପରି ହୋଇ ଯାଇଛି। ସୁତରାଂ ଏହି ବୁଝାମଣା ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ଯେଉଁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକ ଉତ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ତାହା ଏବେ ମଧ୍ୟ **ଅମୀମାଂସିତ** - ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ତାର ଜବାବ ନାହିଁ।

(୧) ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ବିକ୍ରୀ କରିବାର କାରଣ କ'ଣ? କେବଳ କ୍ଷତି ଅଭିଯୋଗ ଏଥିପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ କି? ଯଦି କ୍ଷତି ହୋଇଥାଏ ତେବେ ଏହାର କୌଣସି ନିରାକରଣ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସରକାର ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି କି? ଏହି ରୁଗ୍‌ଣ ସଂସ୍ଥାକୁ ପୁନରୁଦ୍ଧାର କରିବା ସକାଶେ କୌଣସି ବିଶେଷଜ୍ଞ କମିଟିର ମତାମତ କାହିଁକି ନିଆ ଯାଇନାହିଁ?

(୨) ମେମୋରେ ଉଲ୍ଲେଖ ହୋଇଛି ଯେ ବିକ୍ରୀ ଲବ୍‌ଧ ୫୨.୬୩ କୋଟି ଅର୍ଥାତ୍ ୫୩ କୋଟି ଟଙ୍କା ୧୫ଟି ସମାନ ବାର୍ଷିକ କିସ୍ତିରେ ବିନା ସୁଧରେ ଟାଟା କଂପାନୀ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ପରିଶୋଧ କରିବ। ଅର୍ଥାତ୍ ଟାଟା କଂପାନୀ ଭଳି ଦେଶର ସର୍ବବୃହତ୍ ଶିଳ୍ପପତି ପରିବାରକୁ ରାଜକୋଷରୁ ଏହି ସୁଧ ଛାଡ଼ କରିବା ଅଧିକାର ସରକାରଙ୍କର ରହିଛି କି ବା ଯଦି ଥାଏ ତାହା ଜନସ୍ୱାର୍ଥର ଅନୁକୂଳ କି? ସମସ୍ତେ ଜାଣନ୍ତି ଦେଶର ଯେଉଁ ସବୁ କଳ କାରଖାନା କ୍ଷତିରେ ଚାଲୁଛି ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଯଦି ସୁଧ ଛାଡ଼ କରି ଦିଆଯାଏ ତେବେ କୌଣସିଶିଳ୍ପରୁଗ୍‌ଣ ହେବା ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠୁନାହିଁ। ସୁତରାଂ ଏହି ବିଶେଷ କାରଖାନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସୁଧ ଛାଡ଼ କରିବା କେତେ ଦୂର ଆଇନ ସଂଗତ? ଟାଟା କଂପାନୀ ଯେଉଁ ସୁଧ ଛାଡ଼ ପାଇଛି ତାହା ନିମ୍ନ ପ୍ରକାରେ

ମୂଳଧନ - ୫୩ କୋଟି

ପରିଶୋଧ କିସ୍ତି - ୩.୫୩୩୩ କୋଟି

	ମୂଳଧନ	ବାର୍ଷିକସୁଧ (୨୧.୫ ହାର)	ମୋଟ	**ପରିଶୋଧ ପରେ ମୂଳଧନ**
୧ମବର୍ଷ	୫୩.୦୦	୧୧.୩୯୫	୬୪.୩୯୫	୬୦.୮୬୧୭
୨ୟବର୍ଷ	୬୦.୮୬୧୭	୧୩.୦୮୫୨	୭୩.୯୪୬୯	୭୦.୪୧୩୬
୩ୟ	୭୦.୪୧୩୬	୧୫.୧୩୮୯	୮୫.୫୫୨୫	୮୨.୦୧୯୨
୪ର୍ଥ	୮୨.୦୧୯୨	୧୭.୬୩୪୧	୯୯.୬୫୩୩	୯୬.୧୨୦୦
୫ମ	୯୬.୧୨୦୦	୨୦.୬୬୫୮	୧୧୬.୭୮୫୮	୧୧୩.୨୫୨୫
୬ଷ୍ଠ	୧୧୩.୨୫୨୫	୨୪.୩୪୯୩	୧୩୭.୬୦୧୮	୧୩୪.୦୬୮୫
୭ମ	୧୩୪.୦୬୮୫	୨୮.୮୨୪୭	୧୬୨.୮୯୩୨	୧୫୯.୩୬
୮ମ	୧୫୯.୩୬	୩୪.୨୬୨୪	୧୯୩.୬୨୨୪	୧୯୦.୦୮୯୧
୯ମ	୧୯୦.୦୮୯୧	୪୦.୮୬୯୧	**୨୩୦.୯୫୮୨**	୨୨୭.୪୨୪୯
୧୦ମ	୨୨୭.୪୨୪୯	୪୮.୮୯୬୩	୨୭୬.୩୨୧୨	୨୭୨.୭୮୭୯
୧୧ଶ	୨୭୨.୭୮୭୯	୫୮.୬୪୯୪	୩୩୧.୪୩୭୩	୩୨୭.୯୦୪୦
୧୨ଶ	୩୨୭.୯୦୪୦	୭୦.୪୯୯୩	୩୯୮.୪୦୩୪	୩୯୪.୮୭୦୧
୧୩ଶ	୩୯୪.୮୭୦୧	୮୪.୮୯୭୦	୪୭୯.୭୬୭୧	୪୭୬.୨୩୩୮
୧୪ଶ	୪୭୬.୨୩୩୮	୧୦୨.୩୯୦୨	୫୭୮.୬୨୪	୫୭୫.୦୯୦୭
୧୫ଶ	୫୭୫.୦୯୦୭	୧୨୩.୬୪୪୫	୬୯୮.୭୩୫୨	୬୯୫.୨୦୧୯

ଅର୍ଥାତ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ୬୯୫ କୋଟି ୨୦ ଲକ୍ଷ ୧୯ ହଜାର ଟଙ୍କା ସୁଧ ବାବଦରେ ଛାଡ଼ ପାଇଛି। ସୁତରାଂ ଟାଟାକୁ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଥିବା ଏହି ବିଶାଳ ପରିମାଣର ସୁଧ ଆଇନ ବିରୋଧୀ, କାରଣ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଏହା କ୍ଷମତା ବହିର୍ଭୁତ। ଏହା ଦ୍ୱାରା ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ଭଳି ଏକ ଏକଚାଟିଆ ଶିଳ୍ପ ପରିବାରକୁ ସରକାର ବେଆଇନ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସୁବିଧା ଦେଇଛନ୍ତି ଯାହାକି ସମ୍ବିଧାନର ମୌଳିକ ଅଧିକାର ପରିଚ୍ଛେଦ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ସମାନତା ଅଧିକାରର ପରିପନ୍ଥୀ।

(୩) ଏହି ବୁଝାବଣା ପତ୍ରରେ ସରକାରଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଯେଉଁମାନେ ସ୍ୱାକ୍ଷର କରିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଓ.ଏମ.ସି. (ଆଲଏଜ୍) ଲିମିଟେଡ୍ ନାହିଁ। ଅଥଚ ଏହି ସରକାରୀ ସଂସ୍ଥା ହିଁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମର ପ୍ରକୃତ ମାଲିକ ଥିଲା। ସେତେବେଳେ ଓ.ଏମ.ସି.ର ଏକ ସହାୟକ ସଂସ୍ଥା ଭାବେ ଓ.ଏମ.ସି. (ଆଲଏଜ) ଲିମିଟେଡ୍ ଏହି କାରଖାନାର ପରିଚାଳକ। ଏହାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ରହିଛି ଏବଂ ଏହାର ବୋର୍ଡ଼ ଅଫ ଡାଇରେକ୍ଟର ଅଛନ୍ତି। ସୁତରାଂ କମ୍ପାନୀ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଓ.ଏମ.ସି. (ଆଲଏଜ)କୁ ବାଦ ଦେଇ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ମାଲିକାନା ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଂକ୍ରାନ୍ତୀୟ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରିବା ପଛରେ କି ରହସ୍ୟ ରହିଛି ?

(୪) ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ହସ୍ତାନ୍ତର ସହ କ୍ରୋମାଇଟ ଖଣିର ପଟ୍ଟାକୁ ନବୀକରଣ କରିବା ସର୍ତ୍ତର କୌଣସି ଆଇନସଂଗତ ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ। କାରଣ ଖଣିର ପ୍ରକୃତ ମାଲିକ ହେଉଛନ୍ତି ରାଜ୍ୟ ସରକାର। ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାର ମାଲିକ ହେଉଛନ୍ତି ଓ.ଏମ.ସି. (ଆଲଏଜ) ଲିମିଟେଡ୍। ତା ହେଲେ ଖଣିପଟ୍ଟା ନବୀକରଣ ଓ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ପ୍ରଶ୍ନ କେଉଁ କାରଣରୁ ସେହି ବୁଝାମଣା ପତ୍ରର ବିଷୟବସ୍ତୁ ହେଲା ?

(୫) ୩୫ ମେଗାୱାଟ ବିଦ୍ୟୁତ ଶକ୍ତି ଯୋଗାଣ ଅବିରାମ ଭାବେ କରିବା ସକାଶେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ନିକଟରେ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତିବଦ୍ଧ ହେବା ପଛରେ ସରକାରଙ୍କ କି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ରହିଛି ? ବିଶେଷକରି ରାଜ୍ୟର ଉତ୍କଟ ବିଦ୍ୟୁତ ସଙ୍କଟ ଯୋଗୁ ଯେତେବେଳେ ବହୁ ଶିଳ୍ପ କ୍ଷତିର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଉଛନ୍ତି ଓ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାର କ୍ଷତି ମୂଳରେ ଏହା ଏକ ବଡ଼ କାରଣ ଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଟାଟା ଭଳି ମାଲିକଙ୍କୁ ଏଭଳି ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରିବା ପଛରେ କି ରହସ୍ୟ ରହିଛି ? ବିଶେଷକରି ଏହି ବୁଝାମଣାପତ୍ର ସ୍ୱାକ୍ଷରବେଳେ ଓଡ଼ିଶା ବିଦ୍ୟୁତ ବୋର୍ଡ଼ର ପରାମର୍ଶ, ସମ୍ମତି ବା ସ୍ୱୀକୃତି ସରକାର ଚାହିଁନାହାଁନ୍ତି।

(୬) ଓ.ଏମ.ସି.ର ବିଭିନ୍ନ ଚୁକ୍ତିନାମା ବିଶେଷକରି ବାଣିଜ୍ୟିକ ଚୁକ୍ତିନାମା ସକାଶେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ଭବିଷ୍ୟତରେ ଦାୟୀ ହେବ ନାହିଁ ବୋଲି ସରକାର ରାଜି ହେବା ଦ୍ୱାରା ଭବିଷ୍ୟତରେ ଓ.ଏମ.ସି. ଉପରେ ଖଣ୍ଡାଧାର ଝୁଲାଇ ଦିଆଗଲା। ଏହା ମଧ୍ୟରୁ ଦୁଇଟି ବିଷୟ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ।

•

(୧) ଆୟକର - ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ ଯେଉଁ ୨୮.୧୯ କୋଟି ଟଙ୍କା ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ନିକଟରୁ ପାଇବା କଥା ତାହା ଏକକାଳୀନ ପାଉନାହିଁ। କାରଣ ୫୩ କୋଟି ଟଙ୍କାର ଦେୟ ଟାଟା ୧୫ ବର୍ଷରେ ପରିଶୋଧ କରିବ। କିନ୍ତୁ ଯେଉଁଦିନ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ହେଉଛି ସେଦିନ ଏହି ୨୮.୧୯ କୋଟି ଟଙ୍କା ଖଣି ନିଗମର ଆୟ ଉପରେ ଯଦି ଆୟକର ଲାଗୁ ହୁଏ ତାର ବୋଝ ଖଣିନିଗମ ଉପରେ ପଡିବ ନାହିଁ କି ?

(୨) ବାଣିଜ୍ୟିକ ଚୁକ୍ତି- ଜର୍ମାନୀର କ୍ଲୋକନର ଏଣ୍ଡ କୋଃ ସହ ୨.୫ ଲକ୍ଷ ଟନ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ବାଣିଜ୍ୟ ସକାଶେ ଯେଉଁ ଚୁକ୍ତି ଖଣିନିଗମ ସହ ହୋଇଥିଲା, ତା ମଧ୍ୟରୁ ମାତ୍ର ୧.୦୫

ଲକ୍ଷ ଟନ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଯୋଗାଣ ହୋଇଛି ସୁତରାଂ ଅବଶିଷ୍ଟ ୧.୪୫ ଲକ୍ଷ ଟନ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଏହି କମ୍ପାନୀ ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ ନିକଟରୁ ନେବାକୁ ଚାହିଁବା ସ୍ୱାଭାବିକ। ଫଳରେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ପରେ ଖଣିନିଗମ ଉପରେ ଏତଦ୍ ସଂକ୍ରାନ୍ତୀୟ ବୋଝ ରହୁଛି। (para-12)

ସୁତରାଂ ବହୁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟବସାୟିକ ପ୍ରଶ୍ନକୁ ଏଡ଼ି ଯାଇ ରାଜ୍ୟ ସରକାର କି ଭଳି ଏକ ବୁଝାମଣାର ପତ୍ର ଟାଟା କଂପାନୀ ସହ ସ୍ୱାକ୍ଷର କଲେ ?

(୭) ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଭଳି ଏକ ବଡ଼ ଶିଳ୍ପକୁ ଯଦି ନିହାତି ବିକ୍ରୀ କରିବା ଛଡ଼ା ସରକାରଙ୍କ ଅନ୍ୟଗତି ନ ଥିଲା, ତା ହେଲେ ଯେଉଁ ସବୁ ସମୁଚିତ ପନ୍ଥା ଗ୍ରହଣ କରିବା କଥା ତାହା ମଧ୍ୟ କରି ନାହାନ୍ତି। ପ୍ରଥମ ପ୍ରଶ୍ନ ବିନା ଟେଣ୍ଡରରେ ଏଭଳି ବିକ୍ରୀ ଆଇନ ସଂଗତ କି? ବୈଦେଶିକ ମୁଦ୍ରା ଅର୍ଜନକାରୀ ଏକ ସଂସ୍ଥାକୁ କିଣିବା ସକାଶେ ଜାତୀୟ ଓ ଆନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ସ୍ତରରେ ଶତାଧିକ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦୀ ଆସି ପାରିଥାନ୍ତେ। ଏହାଦ୍ୱାରା ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଅଧିକ ମୂଲ୍ୟ ଓ ଜନସ୍ୱାର୍ଥ ଓ ରାଜ୍ୟ ସ୍ୱାର୍ଥ ଅନୁକୂଳ ସର୍ତ୍ତରେ ଏହି କାରଖାନାକୁ ବିକ୍ରୀ କରି ପାରିଥାନ୍ତେ। କିଂତୁ ଏସବୁ ପନ୍ଥା କାହିଁକି ଗ୍ରହଣ କରାଗଲା ନାହିଁ? ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଟାଟା କଂପାନୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ବିଜୁପଟ୍ଟନାୟକ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଆସନର କ୍ଷମତାକୁ ଅପବ୍ୟବହାର କରି ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ one man show ଭାବେ ବିକ୍ରୀ କରିବା ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ **ବିଭାଗୀୟ**ମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ଦପ୍ତର ଯେଉଁମାନେ ଏଥିରେ ସ୍ୱାକ୍ଷର କରିଛନ୍ତି ସେମାନେ କେବଳ ଟାଟା କଂପାନୀର ସ୍ୱରକୁ ଉଚ୍ଚାରିତ କରିଛନ୍ତି। (para-20)

ସରକାରୀ ଭିତ୍ତିପତ୍ର

Memorandum/Base Report

ଟାଟା କଂପାନୀ ସହ ବୁଝାମଣା ଦିଲିଲ ଜୁଲାଇ ୨୭ ତାରିଖରେ ସ୍ୱାକ୍ଷର ହେବା ପରେ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯ ତାରିଖରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଂକ ମୁଖ୍ୟ ସଚିବ ଏକ ଭିତ୍ତିପତ୍ର ବା Base report ପ୍ରସ୍ତୁତ କଲେ। ଅର୍ଥାତ୍ ୨୭ ଜୁଲାଇ ମେମୋକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ସକାଶେ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ଆଇନଗତ ଅସୁବିଧାକୁ ଏଡ଼ାଇବା ସକାଶେ ଏହା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେଲା ଯାହାର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ନାହିଁ। ଏହି ରିପୋର୍ଟ ୨୬ ପୃଷ୍ଠା ବ୍ୟାପୀ ଓ ଏଥିରେ ବହୁ ଦଲିଲ ରହିଛି ଯାହା ସବୁ କାରାଖାନରେ ବିକ୍ରୀ କରିବା ସକାଶେ ଭୂମି ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛି।

ଏହି ରିପୋର୍ଟର ମୁଖବନ୍ଧ ଅନୁଚ୍ଛେଦରେ ରହିଛିଯେ ସରକାର ଓଡ଼ିଶା ଖଣି-ନିଗମର ସିଏମ୍‌ଡ଼ିଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଟିସ୍କୋ ଇସ୍ପାତ୍ ଆଲଏକ୍, ଇମ୍ପାଂ ଓ ଫାକର ସହ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାର ଭବିଷ୍ୟତ ପରିଚାଳନାରେ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ ବା ଏହାକୁ ସିଧାସଳଖ କିଣିବାରେ ସାମିଲ ହୋଇ ପାରିବେ କି ନାହିଁ ସେ ସଂପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ପାଇଁ। ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି ଯେ ଆଲୋଚନା ଯେତେବେଳେ ଚାଲିଛି ସେତେବେଳେ ଟିସ୍କୋ ସହ ୨୭ ଜୁଲାଇରେ ବୁଝାମଣା ପତ୍ର ସ୍ୱାକ୍ଷରିତ ହୋଇଛି। ଏହି ଭିତ୍ତିପତ୍ରକୁ ବିଚାର କରାଗଲେ ଦେଖାଯିବ ଯେ ୨୭ ଜୁଲାଇର ବୁଝାମଣା ପତ୍ରକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ସକାଶେ ଏହି ଭିତ୍ତିପତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଛି।

ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଏହି ଭିତ୍ତିପତ୍ରରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣା ପଡୁଛି ଯେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନକୁ ୨୭ ଜୁଲାଇର ମେମୋ ଭିତ୍ତିରେ ବିକ୍ରୀ କରିବାରେ ବିଭିନ୍ନ ଜଟିଳତା ରହିଛି, ଯାହାକି ଭବିଷ୍ୟତରେ ସରକାର ଓ ଓଡ଼ିଶା ଖଣିନିଗମକୁ ଆର୍ଥିକ କ୍ଷତି ଆଣିବ। ଆଇନ ଦପ୍ତର, ଅର୍ଥ ଦପ୍ତର, ଶକ୍ତି ଦପ୍ତର, ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ ଦପ୍ତର, ଆଡ୍‌ଭୋକେଟ ଜେନେରାଲ ପ୍ରମୁଖ ଯେଉଁ ମତାମତସବୁ ଦେଇଛନ୍ତି ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଯଦି ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଥାନ୍ତେ ତାହେଲେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ତରବରିଆ ଭାବେ ବିକ୍ରୀ କରିବାକୁ ଯାଇନଥାନ୍ତେ। (Para-୧୩)

ସରକାରୀ ଅର୍ଡ଼ିନାନ୍ସ ଓ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ବିକ୍ରୀ

ରାଜ୍ୟସରକାର ଖଣିନିଗମ ଅଧିନସ୍ଥ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ହାତକୁ ନେଲେ ବୋଲି ଏକ ଅଧ୍ୟାଦେଶ ସରକାରଙ୍କ ଆଇନ ବିଭାଗ ପକ୍ଷରୁ ଓଡ଼ିଶା ଗେଜେଟ୍‌ରେ ୨୪ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୯୧ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା। ଏହି ଅଧ୍ୟାଦେଶର ସାରାଂଶ ହେଲା:-(୧)ରାଜ୍ୟସରକାର ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ଲାଣ୍ଟର ଦାୟିତ୍ୱ ଯେ କୌଣସି କଂପାନୀକୁ ଦେଇପାରିବେ। ରାଜ୍ୟସରକାର ଏହି କାରଖାନାର ସମସ୍ତ ଦେୟ ଗ୍ରହଣକଲେ।ଏହି ଅଧ୍ୟାଦେଶପରେ ସେପ୍ଟମ୍ବର ୨୭ ତାରିଖରେ ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରି ରାଜ୍ୟସରକାରଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ସଚୀବ, ଇସ୍ପାତ ଓ ଖଣି ବିଭାଗ ଓ ଟିସକୋ ମଧ୍ୟରେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ ସଂକ୍ରାନ୍ତରେ ଏକ ରାଜିନାମା ସ୍ୱାକ୍ଷରିତ ହେଲା।ଏହି ରାଜିନାମା ଅନୁଯାୟୀ ୧୫୬. ୨୩ କୋଟି ଟଙ୍କାର ସଂପତ୍ତି ଓ ୧୦୨.୮୮ କୋଟି ଟଙ୍କାର ବ୍ୟାଙ୍କ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସଂସ୍ଥାର ଦେୟ ଦାୟିତ୍ୱ ଟିସ୍‌କୋ ଗ୍ରହଣ କଲା।ବ୍ୟାଙ୍କ ଦେୟ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦେୟକୁ ବାଦଦେଇ ଅବଶିଷ୍ଟ ୫୩.୩୫ କୋଟି ଟଙ୍କାକୁ ୧୫ ବର୍ଷରେ ସମାନ କିସ୍ତିରେ ଓ ବିନା ସୁଧରେ ଟିସ୍‌କୋ ପରିଶୋଧ କରିବ। ଏହି ଚୁକ୍ତିନାମାର ସାରାଂଶ ହେଲା(୨)ସରକାର ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ଲାଣ୍ଟ ହସ୍ତାନ୍ତରକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ସକାଶେ (କ) ସମସ୍ତ ସ୍ଥାବର ସଂପତ୍ତି (ଖ) ଅସ୍ଥାବର ସଂପତ୍ତି (ଗ)ସମସ୍ତ ଅଗ୍ରିମ ଓ ପ୍ରାପ୍ୟ ଓ କଂଚାମାଲ୍, ଯନ୍ତ୍ରାଂଶ, ଷ୍ଟୋର , ଟୁଲସ, ଯନ୍ତ୍ରପାତି, ଉତ୍ପାଦନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ଉତ୍ପାଦିତ ଦ୍ରବ୍ୟ, ଅର୍ଥ ଓ ବ୍ୟାଙ୍କଜମା , ବିନିଯୋଗ ପୁଂଜି ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସବୁ ଚଳନ୍ତି ସଂପତ୍ତି(ଘ) ସମସ୍ତ ସୁବିଧା ଅର୍ଥାତ ଲାଇସେନ୍ସ, ପରିମିଟ୍, ମଂଜୁରୀ, ସୁପାରିଶ, ପେଟେଣ୍ଟ, ଟ୍ରେଡ୍‌ମାର୍କ, ରେଜିଷ୍ଟ୍ରେଶନ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୁବିଧା ଯାହା ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ସେସବୁକୁ ଟିସ୍‌କୋ କଂପାନୀକୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରିବେ।

(୩) ରାଜିନାମା ଦେୟଠାରୁ ବେଶୀ ଦେୟ ପାଇଁ ଟିସ୍‌କୋ ଦାୟୀ ରହିବ ନାହିଁ। ଏହି ଦେୟ ଉପୁଜିଲେ ସରକାର ବହନ କରିବେ।

(୪) (କ)ଦୈବୀ ଦୁର୍ବିପାକ ବ୍ୟତିତ ଟାଟା କଂପାନୀ ଆଇନଗତ ଓ ପଦ୍ଧତିଗତ ସର୍ତ୍ତ ପୂରଣ କରିପାରୁଥିଲେ, ସରକାର ଅବିରାମଭାବେ ୩୫ ମେଗାୱାଟ ବିଜୁଳି ଶକ୍ତି ଯୋଗାଇବେ **ସର୍ବୋଚ୍ଚ ବିଦ୍ୟୁତଚାହିଦା ବେଳେ**(Peak load hour)୧୫ ମେଗାୱାଟ୍ ଯୋଗାଣ ହେବ। ଯଦି ବୈଧାନିକ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଯୋଗୁ ରାଜ୍ୟ ବିଦ୍ୟୁତ ବୋର୍ଡ଼ ଏହି ପରିମାଣ ଶକ୍ତି ଯୋଗାଇ ନ ପାରେ ତେବେ ଟିସ୍‌କୋ ଅନ୍ୟସୂତ୍ରରୁ ତାହା କିଣିବ ଯାହାକୁ ରାଜ୍ୟ ବିଦ୍ୟୁତ ବୋର୍ଡ଼ ସରବରାହ କରିବେ।

(ଖ) ସରକାର ଏହି ରାଜିନାମାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରି ଅଧ୍ୟାଦେଶ ଜାରୀ କରିବେ ଓ ଟିସ୍କୋକୁ ମାଲିକାନା ହସ୍ତାନ୍ତର କରିବେ।

(୫) ଠିକା ଶ୍ରମିକଙ୍କୁ ଛାଡ଼ି ଅନ୍ୟ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ଟିସ୍କୋ ଗ୍ରହଣ କରିବ ଯେଉଁମାନେ ଟାଟାଷ୍ଟିଲ୍‌ର ୱାର୍କସ୍ ଷ୍ଟାଣ୍ଡିଂ ଅର୍ଡ଼ର ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବେ।

(୬) ଟିସ୍କୋର ଦେୟ ଟ୧୦୨.୮୮ କୋଟିରେ ସୀମିତ ହେବ ଓ ଏହା ବ୍ୟତିତ ଯଦି କୌଣସି ଦେୟ ଦେବାକୁ ପଡ଼େ ତାହା ସରକାର ବହନ କରିବେ।ରାଜିନାମା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ତାରିଖ ପରେ ଯଦି ଚଳନ୍ତି ସଂପତ୍ତି ବାବଦରେ କୌଣସି ଅର୍ଥ ଆସେ ତାହା ଟିସ୍କୋ ପାଣ୍ଠିକ ଯିବ।

(କ) କାରଖାନା ପରିଚାଳନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଓ ଚଳନ୍ତି ସଂପତ୍ତି ଆଦାୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କୌଣସି ବିବରଣୀ, ତଥ୍ୟ ଦଲିଲ ଟିସ୍କୋ ଚାହିଁଲେ ସରକାର ଯୋଗାଇ ଦେବେ।

(୭) ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ, ଓ.ଏମ୍. ସି. (ଆଇଏଚ୍) ବା ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂର୍ବରୁ ସଂପାଦିତ କୌଣସି ଚୁକ୍ତି ଏପରିକି ବାଣିଜ୍ୟିକ ଚୁକ୍ତିନାମାକୁ ଟିସ୍କୋ ଗ୍ରହଣ କରିବ ନାହିଁ। ଏହା ବାବଦରେ ଯେ କୌଣସି ଦେୟ ସରକାର ବହନ କରିବେ। (Agreement - ann- 4)

ଏହି ରାଜିନାମା ପରେ ରାଜ୍ୟସରକାର ସେହି ଦିନ ମାଲିକାନା ହସ୍ତାନ୍ତର ସଂକ୍ରାନ୍ତ ଆନୁସଂଗିକ ନୋଟିଫିକେଶନ ଗେଜେଟ୍‌ରେ ପ୍ରକାଶ କଲେ। ପୂର୍ବରୁ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ଲାଣ୍ଟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ମୂଳରେ ରପ୍ତାନୀ ବାଣିଜ୍ୟ ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା। ଏହା ଦ୍ୱାରା ଆଜିକାର ଭାରତ ବର୍ଷରେ ବିରଳ ବସ୍ତୁ ଅର୍ଥାତ୍ ବୈଦେଶିକ ମୁଦ୍ରା ଅର୍ଜନ କରିବା ସମ୍ଭବ ହେଉଥିଲା। ଆମେ ଜାଣୁ ଯେ ଦିନକୁ ଦିନ ଆମର ଯେଭଳି ବିଦେଶୀ ମୁଦ୍ରା ସଂକଟ ଦେଖାଦେଇଛି, ସେଥିପାଇଁ ଅର୍ଥନୀତିକୁ ସଠିକ ରାସ୍ତାରେ ଚଳେଇବାକୁ ହେଲେ ବିଦେଶୀ ମୁଦ୍ରା ଅର୍ଜନ ଏକ ଅତୀବ ଜରୁରୀ ବିଷୟ। ଏହି ଦିଗରୁ ବିଚାର କଲେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହି ମୁଦ୍ରା ଅର୍ଜନ ସକାଶେ ସମସ୍ତ ଉଦ୍ୟମ କରିବା କଥା ଓ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାର ପୁନରୁଦ୍ଧାର କରିବା କଥା ମାତ୍ର ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟର ବିଷୟ ଯେ ଅତି ଶସ୍ତାରେ ନାମମାତ୍ର ଦାମରେ ଏହି କାରଖାନାକୁ ସରକାର ବିକ୍ରୀ କରିଦେଲେ। ଏ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ କେତେକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠୁଛି।

(୧) କାରଖାନାର ପୁନରୁଦ୍ଧାର ସକାଶେ ବିଶେଷଜ୍ଞ କମିଟି ବସାଇ ପରାମର୍ଶ ଲୋଡ଼ାଯାଇ ପାରିଥାନ୍ତା। ଏହି ବିଶେଷଜ୍ଞ କମିଟି ବିଭିନ୍ନ ଦିଗରୁ ଅନୁସଂଧାନ କରି ଓ.ଏମ୍.ସି.(ଆଇଏଚ)ର ଭବିଷ୍ୟତ ପରିଚାଳନା ସଂପର୍କରେ ପରାମର୍ଶ ଦେଇ ପାରିଥାନ୍ତେ। ଏହି ପଦ୍ଧତି ସମସ୍ତ ସଭ୍ୟ ଦୁନିଆରେ ପ୍ରଚଳିତ। କିଂତୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେହେତୁ ସରକାର କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ କରିବାକୁ ବଦ୍ଧପରିକର ଥିଲେ, ତେଣୁ କୌଣସି ସତ୍ ଓ ଯୁକ୍ତି ଯୁକ୍ତ ପଦକ୍ଷେପ ଗ୍ରହଣ କରିନାହାନ୍ତି। ଏହା ପଛରେ କି ରହସ୍ୟ ରହିଛି? ଏହା ଦ୍ୱାରା ଯେଉଁ ପ୍ରଶ୍ନଟି ଅମୀମାଂସିତ ରହିଗଲା, ତାହାହେଲା ରାଷ୍ଟ୍ରର ସଂପତ୍ତିକୁ ସୁରକ୍ଷିତ କରିବା ସକାଶେ ସଂବିଧାନମତେ ଶପଥବଦ୍ଧ ଶାସକମାନେ କିଭଳି ଏହି ସୁଚତୁର କାରବାର କଲେ।

(୨) ଯେହେତୁ କୌଣସି ବିଶେଷଜ୍ଞ କମିଟି ସରକାର ବସାଇ ନାହାନ୍ତି ତେଣୁ ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନିଆଯାଇ ପାରେ ଯେ କିଛି ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହି ବିକ୍ରୀ ତରବରିଆ ଭାବେ କରାଯାଇଛି। (Para- 18,19)

(୩) ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀସହ କ୍ରୋମାଇଟ ଖଣି ଲିଜ୍‌ର ନବୀକରଣ ପ୍ରଶ୍ନର କୌଣସି ସଂପର୍କ ନଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ଜୁଲାଇ ୨୭ ତାରିଖ ମେମୋରେ କାରଖାନାଁ ବିକ୍ରୀର ଏକ ନିୟାମକ ସର୍ତ୍ତଭାବେ ଏହା ସ୍ଥାନ ପାଇବା ପଛରେ କି ରହସ୍ୟ ରହିଛି? ଓ.ଏମ.ସି.(ଆଇଏକ୍)କୁ ଯଦି ଏହି ଖଣି ଲିଜ୍ ଦିଆ ଯାଇଥାନ୍ତା ତେବେ ସରକାର ପ୍ରଚୁର ଲାଭ କରି ପାରିଥାନ୍ତେ ଓ ରାଜ୍ୟର ସ୍ୱାର୍ଥ ରକ୍ଷା ହୋଇ ପାରିଥାନ୍ତା। ଯଦି ଟାଟାର ନିଜସ୍ୱ ଚାହିଦା ସକାଶେ ଲିଜ୍ ଦରକାର ହେଉଥିଲା, ତେବେ ଓ.ଏମ୍.ସି ନିକଟରୁ ଏକ କ୍ଷୁଦ୍ର ଅଞ୍ଚଳ ଲିଜ୍ ନେଇ ପାରିଥାନ୍ତା।

ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗ ପକ୍ଷରୁ ୩୧-୩-୧୯୮୯ରେ ଯେଉଁ ରିପୋର୍ଟ ପ୍ରକାଶ ହୋଇଥିଲା, ସେଥିରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ ଦେଶର ସର୍ବମୋଟ ଗଚ୍ଛିତ କ୍ରୋମାଇଟ୍ ପରିମାଣ ହେଉଛି ୧୮୬ ନିୟୁତ ଟନ୍। ସେଥିମଧ୍ୟରୁ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାରେ ଶତକଡ଼ା ୯୮.୬ ଭାଗ ଗଚ୍ଛିତ ଅଛି। ଟିସ୍କୋକୁ ଯେତିକି ଅଞ୍ଚଳ ଲିଜ୍ ଦେବାକୁ ସରକାର ରାଜି ହୋଇଛନ୍ତି ତାର ଗଚ୍ଛିତ କ୍ରୋମାଇଟ ପରିମାଣ ହେଲା ୧୧୮ ନିୟୁତ ଟନ୍ ଯାହାର ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ୩୫,୪୦୦ କୋଟି ଟଙ୍କା। ଟିସ୍କୋ ଭଳି ଏକ ସର୍ବବୃହତ ଶିଳ୍ପପତି ପରିବାରକୁ ୩୫,୪୦୦ କୋଟି ଟଙ୍କାର ଅମୂଲ୍ୟ ଖଣିଜ ସଂପଦ ଲିଜ୍ ଦେବାଦ୍ୱାରା ରାଜ୍ୟର ଭବିଷ୍ୟତ ବିକାଶ ପଥକୁ ରୁଦ୍ଧ କରାଯାଇଛି। ଏହି କାର୍ଯ୍ୟଦ୍ୱାରା ବିଜୁପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ ସଂବିଧାନ ସମ୍ମତ ଦାୟିତ୍ୱ ପ୍ରତି ସେ ବିଶ୍ୱାସଘାତକତା କରିଛନ୍ତି। ସୁତରାଂ ଏହି କାରବାର ପଛରେ ସୁନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ରହସ୍ୟ ରହିଛି। ସରକାର ଯଦି ପ୍ରକୃତରେ ଲିଜ୍ ଦେବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ ତାହେଲେ ଏହାକୁ ଟେଣ୍ଡର କରି ଅଧିକ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦିତା ମୂଳକ କରି ପାରିଥାନ୍ତେ। କିନ୍ତୁ ଏହା ନକରି ଜଣେ ସର୍ବବୃହତ ଏକଚାଟିଆ ଶିଳ୍ପ ପରିବାରକୁ ଖଣିର ଏକ ଚାଟିଆ କାରବାର ପାଇଁ ସୁଯୋଗ ଦେବା ମୂଳରେ କି ରହସ୍ୟ ରହିଛି? ଯେତେବେଳେ ଏକଚାଟିଆ କାରବାରକୁ ରୋକିବା ସକାଶେ ରାଷ୍ଟ୍ର ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ କରୁଛି, ସେତେବେଳେ ରାଷ୍ଟ୍ରର ରକ୍ଷକମାନେ ଆଇନକୁ ନିଜେ ଲଂଘନ କରିବା ପଛରେ କି ରହସ୍ୟ ରହିଛି ?Para-44)

(୪) ଯଦି ସରକାରଂଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ ଯେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ କ୍ଷତିରୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ହେଲେ ବିକ୍ରୀ ଛଡ଼ା ବିକଳ୍ପ ପନ୍ଥା ନଥିଲା, ତାହେଲେ ବିନା ଟେଣ୍ଡରରେ ଏହା କିପରି ବିକ୍ରୀ ହେଲା? ସରକାର କାହିଁକି ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଇନ ବହିର୍ଭୂତ ପନ୍ଥା ଗ୍ରହଣ କଲେ? ଏପରିକି ଯେତେବେଳେ ଆଇପିନ୍ କିଣା ବା ଅଦରକାରୀ କାଗଜ ବିକ୍ରୀ ସକାଶେ ଟେଣ୍ଡର ଆହ୍ୱାନ କରାଯାଉଛି, ସେତେବେଳେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଭଳି ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଶିଳ୍ପ ବିକ୍ରୀବେଳେ କାହିଁକି ଏହି ପନ୍ଥା ଗ୍ରହଣ କରାଗଲା ନାହିଁ?

(୫) ଅନ୍ୟଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିଗହେଲା ଏହି କାରଖାନା ବିକ୍ରୀବେଳେ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ସହ ଆଲୋଚନା ହୋଇନାହିଁ। ଶ୍ରମିକମାନେ ହେଉଛନ୍ତି କାରଖାନାର ଏକ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ଅଂଗ। ସେମାନଂକୁ ସରକାର ବିଶ୍ୱାସ ମଧ୍ୟକୁ ନେଇ ପାରିଥାନ୍ତେ ଓ ସେମାନଂକ ଦ୍ୱାରା କାରଖାନା ପରିଚାଳନାରେ ସୁଯୋଗ ଦେଇ ପାରିଥାନ୍ତେ। ଏହାଦ୍ୱାରା ରାଜ୍ୟର ସ୍ୱାର୍ଥ ଓ ଜନସ୍ୱାର୍ଥ ସୁରକ୍ଷିତ ହୋଇ ପାରିଥାନ୍ତା ଓ ସରକାରଂଙ୍କ କ୍ରିୟା ସଂଦେହ ପରିସର ମଧ୍ୟକୁ ଆସି ନଥାନ୍ତା। ମାତ୍ର ସରକାର ବୋଧେ ଟିସ୍କୋକୁ ଫୋପାଡ଼ିବା ମୂଲ୍ୟରେ ବିକ୍ରି କରିବା ସକାଶେ ବଦ୍ଧପରିକର ଥିଲେ, ତେଣୁ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କୁ ସାଂବିଧାନିକ ଅଧିକାର ଦେଇ ନାହାନ୍ତି (para-32)

(୬) ୧୯ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ଭିତ୍ତିପତ୍ରରୁ ସ୍ପଷ୍ଟଯେ ସରକାର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ପଦ୍ଧତି ଗ୍ରହଣ ନକରି ଏହା

ବିକ୍ରୀ କରିଦେଲେ। ସେହି ରିପୋର୍ଟ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରମାଣ କରୁଛି ଯେ ବିକ୍ରୀ ସଂପର୍କରେ ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗର ମତ ମଧ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନତା ଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ସରକାର ସେସବୁକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି। ଯେକୌଣସି ପ୍ରକାରେ କାରଖାନାକୁ ବିକ୍ରୀ କରିବାକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଛନ୍ତି। ଏଥିରୁ ଜଣା ପଡୁଛି କେଉଁ ଅଜଣା ହାତ ଓ ଅଜଣା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ହୋଇଛି।

ରିଟ୍‌ର କେତେକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଯୁକ୍ତି

ରାଜ୍ୟ ସରକାରଂକ ଟିସ୍‌କୋକୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ଲାଣ୍ଟ ହସ୍ତାନ୍ତର ସଂବିଧାନର ମୁଖବନ୍ଧର ପରିପନ୍ଥୀ। କାରଣ ଏହି ବିକ୍ରୀର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ଏକ ବୃହତ୍ ଶିଳ୍ପପତିଙ୍କୁ ସମୃଦ୍ଧ କରାଇବା ଯାହାକି ସାମାଜିକ ସ୍ୱାର୍ଥର ପରିପନ୍ଥୀ। (Para - 41)

ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀମାନେ ନିଜସ୍ୱ ପଦବୀର ଅବମାନନା କରିଛନ୍ତି ଯାହାକି ସଂବିଧାନର ତୃତୀୟ ପରିଚ୍ଛେଦରେ ରହିଛି। କାରଣ ସେମାନେ ଟିସ୍‌କୋ ପ୍ରତି ଅନୁକଂପା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି ଓ ଏହା କଲାବେଳେ ସଂବିଧାନ ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରିନାହାନ୍ତି।

ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀମାନେ ସେମାନଂକର ଅଧିକାର ପରିସର ବାହାରକୁ ଯାଇ ଏକ ବେଆଇନ କାରବାରରେ ସଂପୃକ୍ତ ହେବା ଦ୍ୱାରା ସେମାନେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଭାବେ ଦାୟିତ୍ୱର ଖିଲାପ କରିଛନ୍ତି। ସୁତରାଂ ସେମାନଂକ ପ୍ରତି ଲାଗୁ ହେଉଥିବା ଚାକିରୀ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନେ ଆଚରଣ କରି ନାହାନ୍ତି।

ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ସଚୀବ ଓ ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ ରାଷ୍ଟ୍ରମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ସଚୀବଙ୍କ ନିକଟ ଆତ୍ମୀୟ ଟିସ୍‌କୋ କଂପାନୀରେ ଚାକିରୀ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ଏହି କାରବାରରେ ସେମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ୱାର୍ଥ ରହିଛି।

ସାଂବିଧାନିକ ପଦବୀର ଅଧିକାରୀ ହୋଇଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ଆଡ୍‌ଭୋକେଟ୍ ଜେନେରାଲ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଂକୁ ଉପଦେଶ ଦେବା ଓ ରାଜ୍ୟର ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ସଚ୍ଚୋଟଭାବେ ରକ୍ଷା କରିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ଏଭଳି ଏକ ପଦବୀରେ ରହିବାର ଯୋଗ୍ୟତା ହରାଇଛନ୍ତି।(Para - 41)

ଯେଉଁ ସବୁ ତଥ୍ୟ ଓ ପରିସ୍ଥିତି ଉପରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଗଲା ସେଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରମାଣିତ ଯେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ବିକ୍ରୀ କାରବାରଟି ହେଉଛି ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକ ଜାଲ କାରବାର ଏବଂ ଟିସ୍‌କୋ କଂପାନୀକୁ ଆର୍ଥିକ ଫାଇଦା ହାସଲର ସୁଯୋଗ ଦେବାକୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମସ୍ତ ନୀତିକୁ ଜଳାଞ୍ଜଳି ଦିଆ ଯାଇଛି। ଏହି ବିକ୍ରି ହେଉଛି ପ୍ରାକ୍ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପୂର୍ବ ପରିକଳ୍ପିତ ଓ ଜନଗଣଙ୍କୁ ବୋକା ବନେଇବା, ସକାଶେ ଅବଶିଷ୍ଟ କସରତ କରାଯାଇଛି। (para-51)

ରାଜ୍ୟର ସଂପତ୍ତିକୁ ଅପଚୟ କରିବା ସକାଶେ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୨ ରୁ ୧୨ ଏବଂ ୧୮,୧୯ (ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ସରକାରୀ ଅଫିସର) ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ- ୧୪ ରୁ ୧୭ (ଟିସ୍‌କୋ କର୍ମକର୍ତ୍ତାବୃନ୍ଦ)ଙ୍କ ସହ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରରେ ଲିପ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି ଓ ଏହାଦ୍ୱାରା ଟିସ୍‌କୋର ଅନ୍ୟାୟ ଭାବେ ଫାଇଦା ହୋଇଛି ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ରାଜକୋଷର ଅନ୍ୟାୟଭାବେ କ୍ଷତି ଘଟିଛି।(Para - 52)

ଆବେଦନ କାରୀ ଗଭୀର ଉଦ୍‌ବେଗର ସହ ମାନ୍ୟବର ହାଇକୋର୍ଟ ନିକଟରେ ବିନୀତ ପ୍ରାର୍ଥନା କରେ କି-:

(କ) ବୁଝାମଣା ପତ୍ର ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦଲିଲ ଯାହାକି ବିଜୁପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ଓ ଯାହାକି ତାଂକର ମାନସ ପ୍ରସୂତ, ସେହି ସବୁର ଯୌକ୍ତିକତା, ନ୍ୟାୟିକତା ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀମାନଂକର ବିଶେଷ କରି ପ୍ରତିବାଦୀ ବିଜୁପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ମୁଖ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀ ବିଜୁପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର କ୍ଷମତା ରହିଛି କି ନାହିଁ, ସେ ସଂପର୍କରେ ମାନ୍ୟବର ହାଇ କୋର୍ଟ ଦୃଢ଼ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତୁ;

(ଖ) ୧୯୫୬ ମସିହା ଶିଳ୍ପ ନୀତିର ଉଲଂଘନ କରି ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ ଓ ସମବାୟ ଉଦ୍ୟୋଗଗୁଡ଼ିକୁ ଘରୋଇ କରଣ କରିବାର ଯୌକ୍ତିକତା, ନ୍ୟାୟିକତା ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କର କ୍ଷମତା ରହିଛି କି ନାହିଁ ସେ ସଂପର୍କରେ ମାନ୍ୟବର ହାଇକୋର୍ଟ ଦୃଢ଼ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତୁ ;

(ଗ) ଓ.ଏମ୍.ସି. (ଆଲଏଲ୍)କୁ ଟିସ୍‌କୋକୁ ବିକ୍ରୀ କରିବା ସହିତ କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣି ଲିଜ୍‌ର କୌଣସି ସଂପର୍କ ନଥିବା ବେଳେ ଏହି ଦୁର୍ଲଭ ଖଣିଜ ସଂପଦ କ୍ରୋମାଇଟ୍ ପଥରର ଅଧିକାଂଶକୁ ତୃତୀୟ ଥର ସକାଶେ ଲିଜ୍ ଦେବାକୁ ସୁପାରିଶ କରିବା (ଯାହାକି ଟିସ୍‌କୋର ୬୦ ବର୍ଷ ବ୍ୟାପୀ ଲିଜ ହେବ) ଅଧିକାର, କ୍ଷମତା ଓ ଯୌକ୍ତିକତା ସଂପର୍କରେ ଦୃଢ଼ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତୁ ଓ ଏହା ସାଂଗକୁ ଉପରୋକ୍ତ ଗୁପ୍ତ କାରବାରର ମତଲବ ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ କ'ଣ ହୋଇପାରେ ସେ ସଂପର୍କରେ ରାୟ ମଧ୍ୟ ଘୋଷଣା କରନ୍ତୁ। **(para-60)**

ରହିତାଦେଶ ଓ ନିଷେଧାଜ୍ଞା ପାଇଁ ଆବେଦନ

ଆବେଦନକାରୀ ଶ୍ରୀ ମାୟାଧର ନାୟକ ଏହି ଜନସ୍ୱାର୍ଥ ମାମଲା ଦାଏର କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ରହିତାଦେଶ ଓ ନିଷେଧାଜ୍ଞା ଜାରୀ ପାଇଁ ମାନ୍ୟବର ହାଇକୋର୍ଟ ନିକଟରେ ୨ଟି ଆବେଦନ ମଧ୍ୟ ଆବେଦନ କରିଛନ୍ତି।

ନ୍ୟାୟ, ସମ୍ମାନତା, ସୁବିଚାର ସ୍ୱାର୍ଥରେ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୨୭, ୧୯୯୧ର ଚୁକ୍ତିନାମା ଓ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୨୭, ୧୯୯୧ର ନୋଟିଫିକେସନ୍‌କୁ ରିଟ୍‌ର ଫଇସଲା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ଥଗିତ କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ।(Para - 4, Stay application)

ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଆବେଦନକାରୀ ମାନ୍ୟବର ହାଇକୋର୍ଟ ନିକଟରେ ବିନମ୍ର ପ୍ରାର୍ଥନା କରେକି ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୨୭, ୧୯୯୧ର ଚୁକ୍ତିନାମା ଓ ନୋଟିଫିକେସନ୍‌କୁ ରିଟ୍‌ର ଫଇସଲା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅକାମୀ ରଖିବା ସକାଶେ ମାନ୍ୟବର ହାଇକୋର୍ଟ ସୁବିଚାର କରନ୍ତୁ।

ଖଣି ଲିଜ୍ ଉପରେ ନିଷେଧାଜ୍ଞା ପାଇଁ ଆବେଦନ

ସରକାର ଯେହେତୁ ଖଣି ଲିଜ୍‌ର ଦ୍ୱିତୀୟ ନବୀକରଣ ପାଇଁ ବାଧ୍ୟ ନୁହଁନ୍ତି (ତୃୟ ଥର ପାଇଁ ଲିଜ୍- ସମୁଦାୟ ସମୟ ସୀମା ୬୦ ବର୍ଷ) ତେଣୁ ଟିସ୍‌କୋର ସମୁଦାୟ କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣି ଲିଜ୍‌କୁ ନବୀକରଣ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ। ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଲିଜ୍ ଆବେଦନ ଏହାର ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ବିଚାର ହେବା ଉଚିତ୍। ସମସ୍ତ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀଙ୍କ ସକାଶେ ଲିଜ୍ ମଞ୍ଜୁର ଖୋଲା ରହିବା ଉଚିତ୍ ଓ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବ୍ୟବସାୟୀ ପରିବାରକୁ ଏକ ଚାଟିଆ ଅଧିକାର ଦେବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ। ବିଶେଷ କରି ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଯେତେବେଳେ ଏହି ଖଣିର ମାଲିକ ଓ ତାଙ୍କର ରାଷ୍ଟ୍ରାୟତ ସଂସ୍ଥା ରହିଛି ସେତେବେଳେ ରାଜ୍ୟ ଓ ଏହାର ଜନଗଣଙ୍କ ମଙ୍ଗଳ ସକାଶେ ଏହି ଖଣି ବିନିଯୋଗ ହେବା ଉଚିତ୍। (para -4, Application for injunction)

ଖଣି ଲିଜ୍‌କୁ ନବୀକରଣ କରିବା ସକାଶେ ଟାଟା କଂପାନୀର ତା ୨୯.୯.୯୧ର ଆବେଦନ କେନ୍ଦ୍ରସରକାରଙ୍କ ଅନୁମୋଦନ ସକାଶେ ବିଚାରାଧିନ ରହିଛି ଓ ତା ୨୭.୯.୯୧ର ଚୁକ୍ତିନାମା ଯୋଗୁଁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଖଣିଲିଜ୍ ନବୀକରଣ ସକାଶେ ସୁପାରିଶ୍ କରିବାକୁ ଆଇନତଃ ବାଧ୍ୟ।(para- 5 ibid)

ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ଲାଣ୍ଟର ପରିଚାଳନା ସହ ସମୁଦାୟ କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣି ଲିଜ୍ ନବୀକରଣର କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନ ଥିବାରୁ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀର ଏକ ଅଂଶଭାବେ ଏହି ଖଣିଲିଜ୍ ଯୋଡ଼ାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ। (Para -6, ibid)

ରାଜ୍ୟସରକାର ଖଣିର ମାଲିକ ଓ ଲାଇସେନ୍‌ସ୍ ଅଥରିଟି ହୋଇଥିବାରୁ ଟିସ୍‌କୋ କମ୍ପାନୀ ସପକ୍ଷରେ ଲିଜ୍ ନବୀକରଣ କରିବା ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ ବାଧ୍ୟ କରିବା ଅନୁଚିତ୍। (Para - 7, ibid)

ସମୁଦାୟ ବିକ୍ରୀକୁ ଯେତେବେଳେ ଚାଲେଞ୍ଜ୍ କରାଯାଇଛି ଏଣୁ ଏହି କାରବାରର ଏକ ଅଙ୍ଗ ହୋଇଥିବା ଲିଜ୍ ନବୀକରଣକୁ ଅକାମୀ କରାଯିବା ଉଚିତ୍।(para - 8, ibid)

ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ଅନୁମୋଦନ ମଞ୍ଜୁର କରିବା ଓ ଲିଜ୍ ଦେବା କ୍ଷେତ୍ରରେ କେନ୍ଦ୍ରସରକାର ଓ ରାଜ୍ୟସରକାରଙ୍କୁ ନିଷେଧାଜ୍ଞାଜାରୀ ନ କଲେ ରାଜ୍ୟ ରାଜକୋଷର ବିପୁଳ କ୍ଷତି ସାଧନ ହେବ ଓ ଏହା ଦ୍ୱାରା ରାଜ୍ୟ ତଥା ଜନଗଣଙ୍କ ଅପରିମାଣ କ୍ଷତି ସାଧନ ହେବ।(Para- 9, ibid)

ରିଟ୍ ଆବେଦନର ଫଇସଲା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିଷେଧାଜ୍ଞାଜାରୀ ସକାଶେ ଉପଯୁକ୍ତ କାରଣ ରହିଛି।

ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ମାନ୍ୟବର ହାଇକୋର୍ଟ ନିକଟରେ ଆବେଦନକାରୀ ବିନମ୍ର ନିବେଦନ କରେକି ମାନ୍ୟବର ହାଇକୋର୍ଟ ଦୟାପରବଶ ହୋଇ ମକଦ୍ଦମାର ଫଇସଲା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଟାଟା କମ୍ପାନୀର ଖଣିଲିଜ୍ ନବୀକରଣ ଯେପରି ମଞ୍ଜୁର ନ ହୁଏ ସେଥିପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ର ଓ ରାଜ୍ୟସରକାରଙ୍କ ଉପରେ ନିଷେଧାଜ୍ଞାଜାରୀ କଲେ ଆବେଦନକାରୀ କୃତଜ୍ଞ ହୁଅନ୍ତେ।

ସମାଜ

ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଫର୍କ୍ରୋମ ଟାଟାଙ୍କୁ ବିକ୍ରୀକଲେ ପରିସ୍ଥିତି ଭୟାବହ ହେବ

ୟୁ.ଟି.ୟୁ.ସି.ର ଧମକ

[illegible]

ଧରିତ୍ରୀ

ବାମନିପାଳ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ ପ୍ରତିବାଦରେ

ଆଇନ ଅମାନ୍ୟ ଓ ଜେଲଭରୋ ଆନ୍ଦୋଳନ ଚଳାଇବାକୁ ଧମକ

[illegible]

ପ୍ରଗତିବାଦୀ

ସୋମବାର ୧୪ ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୯୧

ପ୍ରଜାତନ୍ତ୍ର

2/21

କଟକ, ତା ୧୩ । ୧୦ । ୯୧ ରିଖ ରବିବାର

ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ବିରୋଧ କରି ରାଜଧାନୀରେ ବିକ୍ଷୋଭ

ଭୁବନେଶ୍ୱର, ତା ୧୨।୧୦ — ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ [illegible] ସରକାର [illegible] ବିକ୍ରି ଏବଂ [illegible] ବ୍ୟାପକ [illegible] ଘଟଣା । ଏହି ଗତକାଲି ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ କେନ୍ଦ୍ର ଯୁବ ସେଣ୍ଟର (ଲେବର ଶାଖା) ପକ୍ଷରୁ ଏକ ଦଳ ଧର୍ମଘଟ ଦେଖାଇ ରାଜଧାନୀ ଭୁବନେଶ୍ୱରରେ ଉତ୍ତପ୍ତ ହୋଇସାରିଛି । ଏହି ବିକ୍ଷୋଭରେ ମୁକୁନ୍ଦ ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଅଞ୍ଚଳର ହଜାର ହଜାର ସଂଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରମିକମାନେ ଯୋଗଦାନ କରିଥିଲେ ।

ଏହି ଶୋଭାଯାତ୍ରା ଷ୍ଟେସନ ଛକଠାରୁ ବାହାରି ସଚିବାଳୟ ଆଡ଼କୁ ଯିବାବେଳେ ପୋଲିସ ସେମାନଙ୍କୁ ପି.ଏମ.ଜି. ଛକଠାରେ ଅଟକାଇ ଦେଇଥିଲେ । ପରେ ଏଠାରେ ଯୁ.ଟି.ୟୁ.ସି.ର ରାଜ୍ୟଶାଖା ସାଧାରଣ ସମ୍ପାଦକ ଶ୍ରୀ ମାୟାଧର ନାୟକ ଆନ୍ଦୋଳନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଏକ ସଭାରେ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦେଇ କହିଥିଲେ ଯେ ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବନ୍ଦ ହୋଇଯିବା ଫଳରେ ସରକାରୀ ରାଜକୋଷ ଓ ବ୍ୟାପକ କ୍ଷତି ହେବା ସାଙ୍ଗକୁ ଏଥିରେ ବ୍ୟାପକ ଅର୍ଥ ହେରଫେର କରାଯାଉଛି । ଉଚିତ ମୂଲ୍ୟଠାରୁ ଶତକଡ଼ା ୫୦ ଭାଗ କମ୍ ମୂଲ୍ୟରେ ଏହାକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ବିକ୍ରୀ କରିଦେବା ସାଙ୍ଗକୁ ଏହି କାରଖାନାକୁ ଚଳାଇବା କ୍ଷେତ୍ରରେ କୌଣସି ପଦକ୍ଷେପ ଗ୍ରହଣ କରାନ ଯିବା ପଛରେ ବ୍ୟାପକ ଦୁର୍ନୀତି କାରବାର କରାଯାଉଛି ବୋଲି ସେ ଅଭିଯୋଗ କରିଥିଲେ ।

ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏମ୍.ୟୁ. [illegible] ଶ୍ରୀ ରଘୁନାଥ [illegible] ଉପସ୍ଥିତ ଥିଲେ ଓ ବକ୍ତବ୍ୟ ରଖିଥିଲେ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ସରକାର ବନ୍ଦ କରିଦେବା ସହିତ ତୀବ୍ର ନିନ୍ଦା କରିଥିଲେ ।

ଏହି ବିକ୍ଷୋଭକାରୀମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ରାଜ୍ୟର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଏକ ସ୍ମାରକପତ୍ରରେ ବେଆଇନ ଭାବେ ବନ୍ଦ କରାଯାଇଥିବା ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣକ୍ରୋମ କାରଖାନା କାରବାର ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ଉଚ୍ଚ ସ୍ତରୀୟ ତଦନ୍ତ କମିଟି ଗଠନ କରିବା ସାଙ୍ଗକୁ ଏହି କାରଖାନା ବନ୍ଦ ଜନିତ ଦୁର୍ନୀତିକୁ ବାହାର କରିଦେବାକୁ ଦାବି କରାଯାଇଛି ।

ପରେ ଏହି ବିକ୍ଷୋଭକାରୀମାନେ ସ୍ଥାନୀୟ ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ ଦପ୍ତର ସମ୍ମୁଖରେ ଏକତ୍ର ହୋଇ ନିଗମ ଦ୍ୱାରା ଏମାନଙ୍କୁ ମୁକ୍ତ ଦାବି ଦେବା ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ ସ୍ୱୀକୃତ ଦେଇ ଶ୍ରମିକ ମାରଣ ନୀତି ଅବଲମ୍ବନ କରାଯାଉଥିବାର ପ୍ରତିବାଦ କରି ବିକ୍ଷୋଭ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଥିଲେ । (ପ୍ର.ସ)

ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ ପ୍ରତିବାଦରେ ଅକ୍ଟୋବର ପହିଲାରେ ଆଇନ ଅମାନ୍ୟ

କଟକ ତା ୧୨।୧୦ ସରକାର ଚାରୁ ଓ ଜାପାନୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ କରିବା ସମ୍ପର୍କରେ ବିରୋଧରେ ପ୍ରବଳ ବିରୋଧ ଓ ପ୍ରତିବାଦ ହେଉ ଥିବାବେଳେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ତରବରିଆ ଭାବେ ରାଜ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀମଣ୍ଡଳ ବିକ୍ରୀ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନେବା ସନ୍ଦେହଜନକ ବୋଲି ସ୍ୱ.ଟି.ୟୁ.ସି. ଲେନିନ୍‌ନଗରଠା ପ୍ରମୁଖ ଓ ସମ୍ପାଦକ ନାୟକ ଅଭିଯୋଗ କରିଛନ୍ତି । ରାଜ୍ୟସରକାର ଗତ ମଇ ଯେଉଁ ଚୁକ୍ତିନାମା କରିବାକୁ ଯାଉଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ଦାମ୍ ୧୦୦ କୋଟି ଟଙ୍କା ମିଳାଇ ଦେବେ । ସାଧାରଣ ଲୋକ ବାଙ୍କରୁ ଋଣ ଆକାରରେ ତାଙ୍କୁ ସୁଧ ଦେବାକୁ ପଡ଼ୁଛି । କିନ୍ତୁ ଟାଟା ସରକାର ଜାପାନରୁ କାରଖାନା କରି କୋଠାବାଡ଼ି ଏବଂ ଖଣି ନିଲାମ ବାବଦ ଯେଉଁ ୫୨ କୋଟି ୭୫ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ପାଇବେ ବୋଲି ଧାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇଛି, ସେଥିରେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ୧୫ ବର୍ଷରେ ୧୫ଟି କିସ୍ତିରେ ବିନା ସୁଧରେ ସେହି ଟଙ୍କା ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ସର୍ତ୍ତ ଆରୋପ କରିଛନ୍ତି । ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାର ସ୍ଥାବର ଅସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିର ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାପାଇଁ ଦେଶର ଜଣାଶୁଣା ବିଶେଷଜ୍ଞମାନଙ୍କ ପରାମର୍ଶ ନ ନେଇ ୨୦୦ କୋଟି ଟଙ୍କାର କ୍ରୋମ୍ କାରଖାନାକୁ ୧୩୫ କୋଟି ଟଙ୍କାରେ ବିକ୍ରୀ କରିବାକୁ ଯାଉଛନ୍ତି । କାରଖାନାରୁ ଉତ୍ପାଦିତ ୭୧ କୋଟି ଟଙ୍କାର କେମିକାଲକୁ ମଧ୍ୟ ୧୩୫ କୋଟି ଟଙ୍କାରେ ମିଶାଇ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ୭୧ କୋଟି ଟଙ୍କା ସରକାରଙ୍କ ରାଜକୋଷକୁ ଆସିବ ନାହିଁ ।

ପ୍ରମୁଖ ଓ ନାୟକ କହନ୍ତି, ରାଜ୍ୟସରକାର ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଯେଉଁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଉଛନ୍ତି, ତାହା ଏକ ଛଳନା ମାତ୍ର । ବାସ୍ତବରେ ୧୫୦୦ ଶ୍ରମିକ କର୍ମଚାରୀ ସେଠାରେ କାମ କରୁଛନ୍ତି । ୧୨୦୦ ଅର୍ଦ୍ଧକୁଶଳୀ ଅଦକ୍ଷ ଶ୍ରମିକ ୧୫ ଦିନ ହେଲା ଛଟେଇ ହେଲେଣି । ୫ ବର୍ଷ ଧରି କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସେହି ୭୦୦ ଶ୍ରମିକ କୌଣସି ଛଟେଇ ଭତ୍ତା ପାଇବେ ନାହିଁ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ କାମ ଦେବ ବୋଲି ଚୁକ୍ତିନାମାରେ ଉଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ । କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ପ୍ରାୟ ୩୦୦ କର୍ମଚାରୀ, ଅଫିସରମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରାୟ ଶତକଡ଼ା ୪୦ ଭାଗ ନେବା ପାଇଁ ଚୁକ୍ତିନାମାରେ ଯାହାକି କମ୍ପାନୀର ଇଚ୍ଛା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଉଛି । ଏହାଦ୍ୱାରା ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥ ରକ୍ଷା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ବାଦପତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶିତ ସମ୍ବାଦରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ, କେତେକ ମନ୍ତ୍ରୀ, ବିଧାୟକ ଓ ଲୋକସଭା ସଦସ୍ୟ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ରାଜ୍ୟସ୍ୱାର୍ଥବିରୋଧୀ ଏହି ତରବରିଆ କାରବାରକୁ ବିରୋଧ କରି ଭିନ୍ନମତ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଗତ ସପ୍ତାହ କ୍ୟାବିନେଟ୍ ବୈଠକରେ ବିକ୍ରୀ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇଛି । ବାସ୍ତବରେ ଯଦି ଉକ୍ତ ନେତାମାନେ ନିଷ୍କପଟ ଭାବେ ଏହି ବେଆଇନ ବିକ୍ରୀ ଚୁକ୍ତି ବିରୋଧରେ ମତ ପୋଷଣ କରୁଥିବେ, ସେମାନେ ନିଜ ପଦବୀରୁ ଇସ୍ତଫା ଦେଇ ରାଜ୍ୟବାସୀଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥରକ୍ଷା ନେଇ କାମ କରିବା ଉଚିତ୍ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି ।

ଏହି ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ବିକ୍ରୀ କରିବାପାଇଁ ଜାପାନୀ ରାଜ୍ୟସରକାରଙ୍କୁ ଉଦ୍‌ବେଗ ହେବାକୁ ପଡ଼ୁଛି । ପ୍ରଥମତଃ ଜାପାନର ବ୍ୟାଙ୍କ କେନ୍ଦ୍ରରୁ ଦାମ୍ ୩୦ କୋଟି ଟଙ୍କା ଜାପାନକୁ ଦେବେ ବିନା ସୁଧରେ ପାଇବେ, ତାହା ଏଯାବତ୍ ପ୍ରକାଶ ହୋଇନାହିଁ । ଦ୍ୱିତୀୟତଃ ଜାପାନୀଙ୍କ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପରିଚାଳନା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ କମ୍ପାନୀର ବଜାର କମାଇବାକୁ ୫ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ୨ ଲକ୍ଷ ୫୦ ହଜାର ଟନ୍ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ୍ ଯୋଗାଇବେ ବୋଲି ଚୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମାତ୍ର ୧ ଲକ୍ଷ ୭୦ ହଜାର ଟନ୍ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ୍ ଯୋଗାଇଛନ୍ତି । ବର୍ତ୍ତମାନ ଆଉ ୧ ଲକ୍ଷ ୪୦ ହଜାର ଟନ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ୍ ସେହି କମ୍ପାନୀ ଟାଟାଠାରୁ ନେବ ? ଜାପାନୀଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ବଜାର କରିବାକୁ ଯୋଗ୍ୟତା କାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଯଦି କୌଣସି କାରଣରୁ ଏହି ଚୁକ୍ତି ରଦ୍ଦ ହୁଏ, ତାହା ହେଲେ ସରକାରଙ୍କ ମନ୍ତ୍ରୀ ନିଜ ମନରୁ ଅନୁଚିତ ସନ୍ଧାନ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିପାରେ ବୋଲି ଓ ନାୟକ ଆଶଙ୍କା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଉପରେ ରାଜ୍ୟର କେତେକ ଲୋକଙ୍କର ଯେଉଁ ଆସ୍ଥା ଭରସା ଥିଲା ତାହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଧୂଳିସାତ ହୋଇଛି । ବିଜୁବାବୁଙ୍କ ନିର୍ବାଚନ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଆଜି ମିଥ୍ୟା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି । ଶିଳ୍ପ ଗଢି ତୋଳିବା ନାମରେ ଶୋଷକ ପୁଞ୍ଜିପତିଙ୍କ ହାତରେ ସେ ଦେଶ ଦେଉଛନ୍ତି ।

ରାଜ୍ୟସରକାର ଟାଟାକୁ କ୍ରୋମ କାରଖାନା ହସ୍ତାନ୍ତରରେ ଯେପରି କୌଣସି ବାଧା ସୃଷ୍ଟି ନ ହୁଏ, ସେଥିପାଇଁ ପ୍ରତିବାଦର ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଦମନ କରିବାପାଇଁ ଶାସନ କାଳରେ ଗତ ଅକ୍ଟୋବର ୨୪ ତାରିଖରୁ ୧୪୪ ଧାରା ଜାରି କରି ସଶସ୍ତ୍ର ପୁଲିସ ବାହିନୀକୁ ମୁତୟନ କରିଛନ୍ତି । ସରକାରଙ୍କର ଏହି ଅଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ, ବେଆଇନ କାର୍ଯ୍ୟ ବିରୋଧରେ ଏବଂ ଟାଟାକୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ବିକ୍ରୀ ଚୁକ୍ତି ରଦ୍ଦ କରିବା ଦାବିରେ ଅକ୍ଟୋବର ପହିଲା ଠାରୁ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗଦେବାକୁ ଶ୍ରମିକ ଓ ମେହନତି ଜନଗଣଙ୍କୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଶ୍ରମିକ ୟୁନିୟନର ସଭାପତି ଓ ନାୟକ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ସମ୍ବାଦ

ସମ୍ବାଦ

କଟକ, ମଙ୍ଗଳବାର, ୧୫ ଅକ୍ଟୋବର ୧୯୯୧

ଇତିହାସ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କୁ କ୍ଷମା ଦେବନାହିଁ - ମାୟାଧର ନାୟକ

ଭୁବନେଶ୍ୱର, ୧୪।୧୦ : ତ୍ରିବେଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ରକଳ୍ପକୁ ସରକାର ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ବିକ୍ରି କରିବା ପାଇଁ କରିଥିବା ଚୁକ୍ତିନାମା ବାତିଲ କରିବା ପାଇଁ ଦାବି କରି ୟୁ.ଟି.ୟୁ.ସି (ଲେନିନ୍ ସରଣୀ) କେନ୍ଦ୍ରରେ ଗତ ୧୧ ତାରିଖରେ ଭୁବନେଶ୍ୱରଠାରେ ପ୍ରାୟ ପାଞ୍ଚ ହଜାରରୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ଶ୍ରମିକ, କୃଷକ ଓ ମହିଳାମାନେ ବିକ୍ଷୋଭ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଥିଲେ। ଭୁବନେଶ୍ୱର ରେଳ ଷ୍ଟେସନରୁ ଶ୍ରମିକ, କୃଷକ ମାନଙ୍କ ଶୋଭାଯାତ୍ରା ବାହାରି ପି.ଏମ୍.ଜି. ଛକରେ ପହଞ୍ଚିବା ପରେ ପୋଲିସ୍ ଏହି ବିକ୍ଷୋଭକାରୀମାନଙ୍କୁ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବାକୁ ନ ଦେଇ ଗିରଫ କରିଥିଲେ। ପରେ ବିକ୍ଷୋଭକାରୀମାନେ ସରକାରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ଲୋଗାନ ଦେଇ ସେଠାରେ ଏକ ପ୍ରତିବାଦ ସଭା କରିଥିଲେ। ଏହି ସଭାରେ ୟୁ.ଟି.ୟୁ.ସି (ଲେନିନ୍ ସରଣୀ) ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ସମ୍ପାଦକ ଶ୍ରୀ ମାୟାଧର ନାୟକ ଭାଷଣ ଦେଇ କହିଲେ ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ରାଜ୍ୟର ସରକାରୀ ନିୟନ୍ତ୍ରଣାଧୀନ କାରଖାନା ଗୁଡ଼ିକୁ ଗୋଟିଏ ପରେ ଗୋଟିଏ ବ୍ୟକ୍ତି ମାଲିକମାନଙ୍କୁ ମନଇଚ୍ଛା ବିକ୍ରି କରି ଚାଲିଛନ୍ତି। ସମ୍ପ୍ରତି ତ୍ରିବେଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ଦେଶର ସର୍ବବୃହତ୍ ଏକଚାଟିଆ ପୁଞ୍ଜିପତି ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ବିକ୍ରି କରିବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଲଜ୍ଜାଜନକ ଘଟଣା। ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ସହ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କର ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ଚୁକ୍ତିନାମାରେ ଟାଟାଙ୍କଠାରୁ ୧୧୫ କୋଟି ଟଙ୍କା ହାସଲ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ। ଏହା ସହିତ ୧୫ ହଜାର କୋଟି ଟଙ୍କାର ଚିହ୍ନିତ ଥିବା ସୁକିନ୍ଦା କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣିକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ୩୦ ବର୍ଷରୁ ପଚାଶ ବର୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲିଜ୍ ଦେବା ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ ସୁପାରିଶ କରିଛନ୍ତି। ଏହି ନଗ୍ନ ଦୁର୍ନୀତି କାରବାର ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସରେ ଏକ କଳଙ୍କିତ ଅଧ୍ୟାୟ ଭାବେ ରହିବ ଯେ ଓଡ଼ିଶା ଭିତରୁ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଜୁ ବାବୁ ଓ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ମିଳିତ ଭାବେ ଜାତୀୟ ଅର୍ଥକୁ ପ୍ରତାରଣା ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ହରିଲୁଟ କରିଛନ୍ତି।

ଶ୍ରୀ ନାୟକ କହିଲେ- ତ୍ରିବେଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବର୍ତ୍ତମାନ ନିର୍ମାଣ କଲେ ୨୫୯ କୋଟି ଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ ହେବ। ମାତ୍ର ଏହାକୁ ୧୩୫ କୋଟି ଟଙ୍କାରେ ବିକ୍ରି କରାଯାଇ ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ୧୧୫ କୋଟି ଟଙ୍କା ରିହାତି ଦିଆଗଲା। ୧୨୧ କୋଟି ଟଙ୍କାର ସମ୍ପତ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ ହିସାବରେ ନିଆଯାଇ ନାହିଁ। ବିଦେଶୀ ରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ ୧୫ ବର୍ଷରେ କିସ୍ତି ଉଠୁଥିବା ବିନା ସୁଧରେ ୬୨ କୋଟି ଟଙ୍କା ଦେବେ। ଏହାର ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଧ ହିସାବ କଲେ ଏହା ୮୦ କୋଟିରୁ ଅଧିକ ହେବ। ବାସ୍ତବରେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ପାଇଁ ସେପରି ବ୍ୟସ୍ତ ନୁହେଁ, ସୁକିନ୍ଦା କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣି ପଟ୍ଟା ନବୀକରଣ ପାଇଁ ସେତିକି ବ୍ୟସ୍ତ। ସେଥିପାଇଁ ୧୦୦ କୋଟି ଟଙ୍କା ଘାଟି ପିଟି ଦେବା ଟାଟା ପାଇଁ କିଛି ନୁହେଁ। ପ୍ରାୟ ୫୦ ବର୍ଷ ଧରି ସୁକିନ୍ଦାର ୩୧୭୭ ଏକର ଜମି କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖୋଳିବା ପାଇଁ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ହାତେଇଛି।

ଓଡ଼ିଶାରେ ଜନତା ଦଳ ସରକାର ଗତ ୧୮ ମାସ ଶାସନ କାଳ ମଧ୍ୟରେ ଗୋଟିଏ ବୃହତ୍ କାରଖାନା ନିର୍ମାଣ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି। ବରଂ ରାଜ୍ୟବାସୀଙ୍କ କଷ୍ଟ ଉପାର୍ଜିତ ଅର୍ଥରେ ନିର୍ମିତ ଏଭଳି କାରଖାନା ଗୁଡ଼ିକୁ ବିକ୍ରି କରିବାରେ ଲାଗିଛନ୍ତି। ଯଦି ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ସତ୍‌ସାହସ ଥାଏ ତେବେ ସେ [illegible] ଆସନ୍ତୁ। ଓଡ଼ିଶାର ଜନସାଧାରଣ ସ୍ୱାର୍ଥବିରୋଧୀ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପର ପ୍ରତିବାଦ କରିବା ପାଇଁ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାର ସମ୍ପଦକୁ ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ଓଡ଼ିଶାବାସୀ ଐକ୍ୟବଦ୍ଧ ଦୁର୍ବାର ଗଣ ଆନ୍ଦୋଳନ ଗଢ଼ି ତୋଳିବାକୁ ଶ୍ରୀ ନାୟକ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି।

ଏସ୍.ୟୁ.ସି.ଆଇ ପୁରୀ ଜିଲ୍ଲା ସମ୍ପାଦକ ଶ୍ରୀ ରଘୁନାଥ ଦାସ, ଅଲ୍ ଇଣ୍ଡିଆ କୃଷକ ଓ ଖେତ ମଜଦୁର ସଙ୍ଗଠନ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ କମିଟି ସମ୍ପାଦକ ଶ୍ରୀ ରମେଶ ସାହୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ପ୍ରତିବାଦ ସଭାରେ ବିକ୍ଷୋଭକାରୀମାନଙ୍କୁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦେଇ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଓ ବ୍ୟାପକ କରିବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ। ତ୍ରିବେଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ରେସିଡେଣ୍ଟ ଓର୍କର୍ସ ୟୁନିୟନ ସାଧାରଣ ସମ୍ପାଦକ ଶ୍ରୀ ଦେବେନ୍ଦ୍ର ସାହୁ ସଭାପତିତ୍ୱ କରିଥିଲେ।

ୟୁ.ଟି.ୟୁ.ସି (ଲେନିନ୍ ସରଣୀ) ପକ୍ଷରୁ ଏକ ସ୍ମାରକପତ୍ର ଓଡ଼ିଶାର ରାଜ୍ୟପାଳ ଶ୍ରୀ ଯଜ୍ଞଦତ୍ତ ଶର୍ମାଙ୍କ ପାଖକୁ ପଠା ଯାଇଥିଲା। ଏଥିରେ ଦାବି କରାଯାଇ ଥିଲା ଯେ ଜନବିରୋଧୀ ଏବଂ ଜାତୀୟ ସ୍ୱାର୍ଥ ବିରୋଧୀ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ରକଳ୍ପ ବିକ୍ରି ଚୁକ୍ତିନାମା ବାତିଲ କରିବା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟପାଳ ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତୁ ଏବଂ ପୂର୍ଣ୍ଣରେ ଦୁର୍ନୀତି କାର୍ଯ୍ୟକଳାପରେ କାରବାର ତଦନ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଉଚ୍ଚ କ୍ଷମତାସମ୍ପନ୍ନ ତଦନ୍ତ କମିଶନ ବସନ୍ତୁ। କାରଖାନାର ସମସ୍ତ ଛଟେଇ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କୁ ପୁନର୍ନିଯୁକ୍ତି ଦେଇ କାରଖାନାର ସୁପରିଚାଳନା ବ୍ୟବସ୍ଥା ଏବଂ ଦୁର୍ନୀତି କାର୍ଯ୍ୟକଳାପରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ପଦରୁ ଅପସାରଣ କରି ଉପଯୁକ୍ତ ଶାସ୍ତି ବିଧାନ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଦାବି କରାଯାଇଛି।

•ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକ- ଋଷି ମୋଦୀ •

ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକାକିଣାର ଗୁପ୍ତ ରହସ୍ୟ

ମାୟାଧର ନାୟକ (ଏସ.ୟୁ.ସି.ଆଇ)

ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରି-ଖରିଦ କାରବାରରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଓ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ବେଆଇନ୍‌ଭାବେ ଜଡ଼ିତ ରାଜ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ଲୁଟ ଚୋରି କରିନେଇଛନ୍ତି। ଏହି କାରବାରରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ସହ ଟାଟା କମ୍ପାନୀର ହୋଇଥିବା ଚୁକ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ ରାଜ୍ୟବାସୀ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନ୍ଧକାର ମଧ୍ୟରେ ରହିଛନ୍ତି। କ୍ରୟ-ବିକ୍ରୟ ସମ୍ପର୍କୀୟ କାଗଜ-ପତ୍ର ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଗୋଚରାର୍ଥେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇନାହିଁ। ରାଜ୍ୟ ତଥା ଦେଶର ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ଏକମାତ୍ର ସରକାରୀ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଶିଳ୍ପ। ଏହି କାରଖାନା ବିକ୍ରି କାରବାରରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ଆଇନକାନୁନ ଲଙ୍ଘନ କରିଛନ୍ତି।

ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଓ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ମଧ୍ୟରେ କାରଖାନା ବିକ୍ରି-କ୍ରୟ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଅତୀବ ଗୋପନୀୟ ଦଲିଲପତ୍ରରେ ବହୁ ଅପମାନଜନକ ସର୍ତ୍ତ ରହିଛି ବୋଲି ବିଶ୍ୱସ୍ତ ସୂତ୍ରରୁ ଜଣାପଡ଼ିଛି। ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ସହ କେନ୍ଦ୍ରର ଆଇ.ଏ.ଏସ ଅଫିସର ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରାକୃତିକ ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ଭାରତର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଏକଚାଟିଆ ପୁଞ୍ଜିପତି ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ହାତରେ ସମର୍ପଣ କରିଦେଇଛନ୍ତି। ଇଷ୍ଟ ଇଣ୍ଡିଆ କମ୍ପାନୀ ଭାରତକୁ ବ୍ୟବସାୟ କରିବାକୁ ଆସି ଯେପରି ଭାବେ ୨୦୦ ବର୍ଷ ଧରି ଭାରତକୁ ଗୋଲାମ କରି ରଖିଥିଲା, ସେହିପରି ଭାବେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ବ୍ୟବସାୟ ବାହାନାରେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ତା'ର କଲୋନୀ କରିବାକୁ ଯାଉଛି।

ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ମୁଖ୍ୟ ଋଷି ମୋଦୀଙ୍କ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା କିଣାବିକା ଦୁର୍ନୀତି କାରବାରକୁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ତଥ୍ୟ ଜଣାପଡ଼ିଛି ଯେ- ଗତ ଜୁଲାଇ ୨୨ ତାରିଖରେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ପାଇଁ ହୋଇଥିବା ମେମୋରାଣ୍ଡମ୍ ଅଫ୍ ଅଣ୍ଡରଷ୍ଟାଣ୍ଡିଂ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଅର୍ଥମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବେଦପ୍ରକାଶ ଅଗ୍ରୱାଲ ଏବଂ ଟିସ୍କୋ ଚେୟାରମ୍ୟାନ- ପରିଚାଳନା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଶ୍ରୀ ଋଷିମୋଦୀ ଦସ୍ତଖତ କରିଥିଲେ। ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ବିଜ୍ଞାପିତ ପ୍ରଥା ଓ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ବ୍ୟବସାୟୀ ସହ କିଣାବିକା କାରବାରରେ କୌଣସି ମନ୍ତ୍ରୀ ଦସ୍ତଖତ କରିବା ପ୍ରଥା ନାହିଁ। ଜୁଲାଇ ୨୨ ତାରିଖରେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ମାଲିକାନା ବାବଦରେ ଥିବା ଓ.ଏମ.ସି. (ଆଲୟେଜ) ଲିମିଟେଡ, ଚେୟାରମ୍ୟାନ ତଥା ପରିଚାଳନା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ଶିଳ୍ପ ଓ ଖଣିବିଭାଗ ସଚିବଙ୍କ ଦସ୍ତଖତ ଏଥିରେ ରହିବା କଥା। ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କର ଏହି ଜଡ଼ିତ ଦୁର୍ନୀତି କାରବାରକୁ ଲୁଚେଇବା ପାଇଁ ଗତ ଅଗଷ୍ଟ ୩୦ ତାରିଖରେ ଓ.ଏମ.ସି. (ଆଲୟେଜ)କୁ ଓ.ଏମ.ସି. ଲିମିଟେଡ ସହିତ ମିଶାଇ ଦିଆଗଲା। ପୁନଶ୍ଚ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୨୩ ତାରିଖରେ ବହୁ ବିରୋଧ ସତ୍ତ୍ୱେ କ୍ୟାବିନେଟ ମନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କ ଠାରୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ପାଇଁ ସ୍ୱୀକୃତି ନେଇଥିଲେ ଏବଂ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୨୪ ତାରିଖରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅର୍ଡିନାନ୍ସ ଜାରି କରି ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପ୍ରକଳ୍ପ ସମସ୍ତ ସ୍ଥାବର ଅସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ନିଜ ହାତକୁ ନେଲେ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୨୫ ତାରିଖରେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ କାରଖାନା ସମର୍ପଣ କଲେ। ଏହି ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ଅତୀବ ଗୁପ୍ତ ଓ ତତ୍ପରତା ଭାବେ କରାଯାଇଛି।

ଏହି ଲୁଚାଛପା ବିକ୍ରି ବ୍ୟାପାରରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ବିଜୁବାବୁଙ୍କ ଠାରୁ ଟାଟା କମ୍ପାନୀର ମୁଖ୍ୟ ଶ୍ରୀ ଋଷିମୋଦୀ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଅପମାନଜନକ ସର୍ତ୍ତ ଲେଖାଇ ନେଇଛନ୍ତି।

(୧) ଟିସ୍କୋ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା କିଣିବା ସହ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ୧୯୯୩ ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ମାସରେ ଅବଧି ଶେଷ ହେଉଥିବା ଟିସ୍କୋର ସୁକିନ୍ଦା କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣି ଲିଜ୍ ପୁନଃ ନବୀକରଣ କରାଯିବ। ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ ଏସିଆ ମହାଦେଶର ୯୫ ଭାଗ କ୍ରୋମାଇଟ ସୁକିନ୍ଦା ଉପତ୍ୟକାରେ ସଞ୍ଚିତ ଅଛି। ସେହି ୯୫ ଭାଗରୁ ୮୦ ଭାଗ ସଞ୍ଚିତ ଥିବା ୩୧୬୬ ଏକର ଅଂଚଳ ଟିସ୍କୋ ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବ ଠାରୁ ଲଗାତାର ପ୍ରାୟ ୫୦ ବର୍ଷ ଧରି କ୍ରୋମାଇଟ ଖୋଳି ଦେଶ ବିଦେଶର ବିଭିନ୍ନ କଳ କାରଖାନାକୁ ବିକ୍ରି କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆସନ୍ତା ଦଶବର୍ଷ ପାଇଁ ଆମେରିକାକୁ ଏ ଅପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ କ୍ରୋମାଇଟ ରପ୍ତାନି କରିଛି। ଯାହା ଜଣାପଡ଼ିଛି ବର୍ତ୍ତମାନ ବର୍ଷକୁ ଟିସ୍କୋ ୪୦୦ କୋଟି ଟଙ୍କା କ୍ରୋମାଇଟ ରପ୍ତାନିରୁ ଲାଭ କରୁଛି। ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁକିନ୍ଦା ଖଣିରେ ଟିସ୍କୋ ପୂର୍ବରୁ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଥିବା ୧୦,୦୦୦ରୁ ଊର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ଖଣି ଶ୍ରମିକଙ୍କୁ ଛଟେଇ କରି ପ୍ରତିଦିନ ୧ ଲକ୍ଷ ୨୦ ହଜାର ଶ୍ରମିକଙ୍କ କାମକୁ ମାଟି ଖୋଳା ମେସିନ୍ ସାହାଯ୍ୟରେ କରୁଛି। ମାତ୍ର ସେଠାରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ୪୦୦ କର୍ମଚାରୀ ଶ୍ରମିକ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି। ସୁପ୍ରିମକୋର୍ଟର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଯେ କୌଣସି ଖଣିକୁ ପୁନଃ ନବୀକରଣ କରିବାକୁ ହେଲେ ଲିଜ ପଟ୍ଟା ନିଆଗଲେ ଖଣି ପଟ୍ଟାଧାରୀମାନଙ୍କୁ ଏକ କ୍ରୋମଭିତ୍ତିକ କାରଖାନା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ। ଟିସ୍କୋ ସୁକିନ୍ଦା କ୍ରୋମାଇଟ ଖଣି ପଟ୍ଟା ନବୀକରଣ କରିବାପାଇଁ ଏକ କ୍ରୋମଭିତ୍ତିକ କାରଖାନା କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥାନ୍ତା। ଫଳରେ ଆଉ ଏକ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ହୋଇଥିଲେ ବହୁ ଲୋକ କାମ ପାଇଥାନ୍ତେ। କାରଖାନା ନ କରି ଟିସ୍କୋ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ବଶ କରି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଶସ୍ତାରେ ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ମାଡ଼ିବସିଛି।

ସେହି ଅପମାନଜନକ ସର୍ତ୍ତରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି ଯେ, ସୁକିନ୍ଦା କ୍ରୋମାଇଟ ଖଣିରୁ ମାଟି ଖୋଳି କ୍ରୋମାଇଟ ବାହାର କରାହେବା ଖୋଳା ମାଟିଗୁଡ଼ିକ ପାହାଡ଼ କରି ଜମା କରିବାପାଇଁ ୩୧୬୬ ଏକର ଜମି ସୁକିନ୍ଦାରେ ଟିସ୍କୋକୁ ଦିଆଯିବ। ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ ଟିସ୍କୋ ସୁକିନ୍ଦାରେ ବିସ୍ତୃତ ଜଙ୍ଗଲ ଅଂଚଳର ଧ୍ୱଂସ କରି ପ୍ରାୟ ୨୦ଟି ବିରାଟକାୟ ମାଟିର ପାହାଡ଼ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି, ଯେଉଁଠାରେ ଗୋଟିଏ ଦୁବଘାସଟିଏ ମଧ୍ୟ ଉଠୁନାହିଁ। ପୁନଶ୍ଚ ଜଙ୍ଗଲ ନଷ୍ଟ କରି ଆଉ କେତୋଟି ମାଟିର ପାହାଡ଼ ସୃଷ୍ଟି କରିବ। ଏହାଦ୍ୱାରା ପରିବେଶ ପ୍ରଦୂଷଣ ହେବା ସହିତ ଟିସ୍କୋ ଖଣିରୁ ନିର୍ଗତ ହେଉଥିବା କ୍ରୋମାଇଟ ମିଶ୍ରିତ ପାଣିଗୁଡ଼ିକ ନିକଟସ୍ଥ ଦମଶାଳା ନଦୀରେ ଛଡ଼ାଯାଉଥିବାରୁ ସୁକିନ୍ଦା, ଦୁବନ, ଡାମାଣ୍ଡଳର ଅଂଚଳର ଚାଷ ଜମିରେ ଫସଲ ଉପୁଜିବା ଶକ୍ତି ନଷ୍ଟ ହେଉଛି। ଏଥିପ୍ରତି ସରକାରଙ୍କର କୌଣସି ଦୃଷ୍ଟି ନାହିଁ। ଟିସ୍କୋ କିଣିଥିବା ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ପାଖକୁ ୩୩ ମେଗାୱାଟ ବିଦ୍ୟୁତଶକ୍ତି ଅନବରତଭାବେ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯିବ ବୋଲି ମଧ୍ୟ ସର୍ତ୍ତ ରଖାଯାଇଛି।

ପୁନଶ୍ଚ ୨୫୦ କୋଟିରୁ ଊର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ଟଙ୍କାର କାରଖାନାକୁ ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ମାତ୍ର ୧୩୪ କୋଟି ୮୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାରେ ବିକ୍ରି କରିଦିଆଗଲା। ଏହି ବିକ୍ରି ଟଙ୍କାରୁ ୮୨ କୋଟି ୧୬ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଟିସ୍କୋ ବିଦେଶୀ ଓ ଦେଶୀ ବ୍ୟାଙ୍କକୁ ପରିଶୋଧ କରିବ। ବାକି ୫୨ କୋଟି ୬୩ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ପାଇବା ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ କାରଖାନା, କୋଠାବାଡ଼ି, ଜମି ବାବଦ ପ୍ରାପ୍ୟ, ତାହାକୁ ୨୦୦୬ ମସିହା ସୁଦ୍ଧା ବିନା ସୁଧରେ ୧୫ଟି କିସ୍ତିରେ ପାଇବ। ଏହି ବିକ୍ରି କିଣା କାରବାରରେ ଓଡ଼ିଶା ରାଜକୋଷର କ୍ଷତି ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆକାରରେ ହେବ।

୧୧୫ କୋଟି ଟଙ୍କା କମ୍‌ରେ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ହେଲା। ୫୨ କୋଟି ୬୩ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାର ୧୫ ବର୍ଷରେ ୧୫ଟି କିସ୍ତିରେ ଉଧାର ଦିଆଯିବ ଫଳରେ ପ୍ରାୟ ୮୦ କୋଟି ଟଙ୍କା ସୁଧ ବାବଦ ମିଳିବ ନାହିଁ। ପୁନଶ୍ଚ ପରିଶୋଧିତ ୨୧ କୋଟି ଟଙ୍କାର ଜଟିଳ ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ମଜୁରା କରାଯାଇନାହିଁ। ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଦ୍ଧା ଏହି ବିକ୍ରି କାରବାରରେ ୧୧୫ କୋଟି ଟଙ୍କା+ ୮୦ କୋଟି ଟଙ୍କା+ ୨୧ କୋଟି ଟଙ୍କା= ୨୧୬ କୋଟି ଟଙ୍କା ଓଡ଼ିଶା ରାଜକୋଷ ହରାଇଲା।

ଭବିଷ୍ୟତରେ ଓଡ଼ିଶା ରାଜକୋଷକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏବଂ ଖଣି ନିଗମକୁ କୋଟିକୋଟି ବାବଦ ବହୁ ଟଙ୍କା ଦେବାକୁ ପଡ଼ିପାରେ।

ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ ସହ ଜର୍ମାନର କ୍ଲୋକନର ଆଣ୍ଡ କମ୍ପାନୀର ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ରପ୍ତାନି କରିବା ଚୁକ୍ତିନାମା ହୋଇଥିଲା ଯେ ୧୯୮୫ ମସିହା ଏପ୍ରିଲ ମାସଠାରୁ ୧୯୯୦ ମସିହା ଏପ୍ରିଲ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ୨ ଲକ୍ଷ ୫୦ ହଜାର ମେଟ୍ରିକ ଟନ୍ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ କ୍ଲୋକନର କମ୍ପାନୀକୁ ଯୋଗାଇବ। ଚୁକ୍ତିନାମା ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ୫ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ୧ ଲକ୍ଷ ୫ ହଜାର ୩ ମେଟ୍ରିକ ଟନ୍ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଯୋଗାଯାଇଛି। ବାକି ୧ ଲକ୍ଷ ୪୫ ହଜାର ମେଟ୍ରିକ ଟନ୍ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଯୋଗାଯାଇନାହିଁ। ଟାଟା ଏହି ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଯୋଗାଇବାପାଇଁ ମନା କରିଦେଇଛି। କମ୍ପାନୀ କେବଳ ତାର କମିଶନ ବାବଦ ୨୨ କୋଟି ଟଙ୍କା ପାଇବ। ସେହି କମ୍ପାନୀ ବ୍ୟାଙ୍କ ଅଫ୍ କମର୍ସ, ଲଣ୍ଡନ କୋର୍ଟରେ କେସ୍ କରି ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ନିଗମ ଉପରେ ଏହି ଟଙ୍କା ଆଦାୟ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ ହୋଇପାରେ।

କାହିଁକି ଏହି ବିକାକିଣା କାରବାର ବେଆଇନ ଏବଂ ଅନ୍ୟାୟ!

(୧) ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ପାଇଁ ଦେଶ ଓ ବିଦେଶରେ ଟେଣ୍ଡର କରାଯାଇନାହିଁ। ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ ଦୁଇଟି ଯଦି ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କର ଲୋକସାନ ଦେଉଥିବା ଶିଳ୍ପ ବିକ୍ରି କରିବାକୁ ହୁଏ, ତାହାହେଲେ ଟେଣ୍ଡର କରାଯାଇ ନିଲାମ କରାଯାଇଥାଏ। ଅଥଚ ୨୫୦ କୋଟି ଟଙ୍କାର

(ଅନ୍ୟ ପୃଷ୍ଠା ଦେଖନ୍ତୁ).

ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା...
(ଅନ୍ୟ ପୃଷ୍ଠାର ଅବଶିଷ୍ଟାଂଶ)

କାରଖାନାକୁ ବିନା ଟେଣ୍ଡରରେ ବିକ୍ରି କରାଗଲା କାହିଁକି। ଏଥିରେ କେତେ କୋଟି ଟଙ୍କା ଲାଞ୍ଚ ନିଆଯାଇଛି? ପୁନଶ୍ଚ ଶିଳ୍ପପତି ଶ୍ରୀ ବଂଶୀଧର ପଣ୍ଡାଙ୍କ 'ଇମ୍ଫା' କମ୍ପାନୀ ଏହି ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା କିଣିବାପାଇଁ ଚାହିଁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଛି।

(୨) ବ୍ରାହ୍ମଣୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାର ପ୍ରକୃତ ମୂଲ୍ୟାୟନ ହୋଇନାହିଁ। କେବଳ ଗୋଟିଏ ଫାର୍ମ ମେସର୍ସ ଡି.ସି.ଆର, କଲିକତାକୁ କାରଖାନା ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାକୁ ଦିଆଯାଇଥିଲା। ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାପାଇଁ ଅତି କମ୍‌ରେ ୩ଟି ଫାର୍ମକୁ ଦିଆଯାଇଥିଲେ ବାସ୍ତବ ମୂଲ୍ୟାୟନ କେତେ ଟଙ୍କାରେ ଜଣାପଡ଼ିଥାନ୍ତା। ବିଶେଷ ମଧ୍ୟ କଲିକତାର ମେସର୍ସ ଡି.ସି.ଆର ଫାର୍ମକୁ ନିଜ ମତରେ କାରଖାନାକୁ କମ୍ ଦାମରେ ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାପାଇଁ ପ୍ରଭାବିତ କରିବା ଅସମ୍ଭବ ନୁହେଁ।

(୩) ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ, ଅର୍ଥମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ଋଷିମୋଦୀଙ୍କ ଦସ୍ତଖତରେ ହୋଇଥିବା ବିକ୍ରି ଦଲିଲ ପତ୍ର ବେଆଇନ। କାରଣ ତା ୨୨.୭.୯୧ରିଖରେ ହୋଇଥିବା ବିକ୍ରି ଚୁକ୍ତିନାମା ବେଳେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମାଲିକ ସେତେବେଳେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ନଥିଲେ। ଏହା ଘାଲମେଲ ହୁଏ।

ଏହି ସମସ୍ତ ବିଷୟକୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ବିଚାର କଲାବେଳେ ଓଡ଼ିଶାର 'ସ୍ୱାଭିମାନ ଓ ଅର୍ଥନୀତି'କୁ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ବିଜୁବାବୁ ଓ ତାଙ୍କର ଜନତାଦଳ ସରକାର ଧ୍ୱଂସମୁଖକୁ ଠେଲି ଦେଉଛନ୍ତି। ଭବିଷ୍ୟତରେ ଓଡ଼ିଶାର ଦରିଦ୍ର ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ଏହି ମହାପାପର ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ।

କୋରାପୁଟରେ ହଜାର ହଜାର ଲୋକ ଅନାହାରରେ ମରୁଥିବାବେଳେ, ବନ୍ୟା ପ୍ରପୀଡ଼ିତ ଚାଷୀମାନେ କାନ୍ଦୁଥିବାବେଳେ, ଓଡ଼ିଶାର ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଯୁବକ ଯୁବତୀମାନେ ବେକାରୀର ତାଡ଼ନାରେ ହନ୍ତସନ୍ତ ହେଉଥିବାବେଳେ ବିଜୁ ବାବୁ ଓ ତାଙ୍କ ସରକାର ମହା ଦୁର୍ନୀତିରେ ବୁଡ଼ି ରହିଛନ୍ତି। ଏହି ବେଆଇନ ଚୁକ୍ତିନାମାକୁ ବାତିଲ କରି ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ପୁନଶ୍ଚ ସରକାରୀ ନିୟନ୍ତ୍ରଣାଧୀନକୁ ଅଣାଯାଇ ପରିଚାଳନାର ସୁବନ୍ଦୋବସ୍ତ କରାଯାଉ। ଏହି କାରଖାନା ବିକ୍ରି ଖରିଦ ଦୁର୍ନୀତିର ଉଚ୍ଚସ୍ତରୀୟ ତଦନ୍ତ କମିଶନ ବସାଇ ଦୋଷୀମାନଙ୍କୁ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତମୂଳକ ଶାସ୍ତି ଦିଆଯାଉ।

ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ ସମ୍ପର୍କରେ
ଶ୍ରୀ ମନମୋହନ ଚୌଧୁରୀଙ୍କ ମତାମତ

କଟକ, ତା ୧।୧୦- ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ ସଂକ୍ରାନ୍ତରେ ଶ୍ରୀ ମନମୋହନ ଚୌଧୁରୀ ନିଜର ମତାମତ ଦେଇ ଲେଖିଛନ୍ତି ଯେ ଓଡ଼ିଶା ସରକାର ତାଙ୍କର ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ବିକିଦେବାର ଖବର ବାହାରିଛି । ଗୋଟିଏ ସମୟରେ ସରକାରୀ ତତ୍ତ୍ୱାବଧାନରେ ଶିଳ୍ପ କାରଖାନାଗୁଡ଼ିକ ଚାଲୁକରିବାର ଧୂମ ଉଠିଥିଲା । ଏବେ ବିଶ୍ୱ ବ୍ୟାଙ୍କ ଓ ଆନ୍ତଃରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ମୁଦ୍ରାପାଣ୍ଠିର ହୁକୁମରେ ସେ ଧାରା ବଦଳିଛି । ସରକାରୀ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପୁଞ୍ଜିବାଦୀ ସଂସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ବିକିଦେବାର ମସୁଧା ସାରା ଭାରତରେ ଚାଲିଛି । ସରକାରୀ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରେ ଅପାରଗତା, କୁପରିଚାଳନା, ପ୍ରିୟପାତ୍ର ତୋଷଣ, ଦୁର୍ନୀତି ଆଦି ଯୋଗୁଁ ପ୍ରଚୁର କ୍ଷତି ହୁଏ ଓ ତାହା ସବୁ କରଦାତାଙ୍କ ମୁଣ୍ଡରେ ଲଦାହୁଏ । ସେଥିପାଇଁ ସେସବୁର ପୁନର୍ନ୍ୟାସ ବିଷୟରେ ଚିନ୍ତା କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନେକଦିନୁ ଜଣାପଡ଼ିଲାଣି । ଯେଉଁ ସବୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକୁ ଆଖିଆଗରେ ରଖି ଏସବୁ ଶିଳ୍ପ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା, ସେ ସବୁର ଭବିଷ୍ୟତ କଣ ହେବ, ସେ ବିଷୟରେ ସର୍ବସାଧାରଣରେ ବିଚାର ଆଲୋଚନା କରାଯିବା ସର୍ବାଦୌ ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା ; ମାତ୍ର ତାହା ନ କରି [illegible] ଭାବେ ଏଭଳି ବିକ୍ରୀରେ ଏକପ୍ରକାରର ଦାୟିତ୍ୱହୀନତା ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି ।

ଏକ ସମବାୟ ଚିନିକାରଖାନାକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ମଧ୍ୟ ବିକିଦେବାର କଥା ଶୁଣାଯାଉଛି । ସମବାୟ ସମିତି ସରକାରଙ୍କ ହସ୍ତମୁଠି ବିଭାଗ ନୁହେଁ । ଏହା ଅଂଶୀଦାରଙ୍କର ଏକ ମିଳିତ ସଂସ୍ଥା । ଏହାର ମାଲିକାନାରେ ଥିବା କାରଖାନାକୁ ସରକାର କିପରି ବିକିଦେବେ ବୁଝାପଡୁ ନାହିଁ । ତିରିଶବର୍ଷ ତଳେ, କଂଗ୍ରେସ ଶାସନ ଅମଳରେ, ଏକ ଚିନିକଳ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ସୁବିଧା କରିଦେବାପାଇଁ ଏକ ଗୁଚ୍ଛ ଉତ୍ପାଦକଙ୍କର ସମବାୟ ସମିତିକୁ ସରକାର ଜବରଦସ୍ତ ଛାଡ଼ି ଦେଇଥିଲେ । ଏବେ ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ ଜନତା ସରକାର ଅମଳରେ ମଧ୍ୟ ସେହି ଢଙ୍ଗ କାଏମ ରହିଛି । ଶାସନର ଚରିତ୍ର ଆଦୌ ବଦଳି ନାହିଁ ।

ତାପରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଗୋଟିଏ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମାଲିକାନାରେ ଥିବା ସଂସ୍ଥା ନୁହେଁ । ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ଓଡ଼ିଶାର ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ସମ୍ପତ୍ତି । ଏହାକୁ ବିକିଦେବା ବିଷୟରେ ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ସ୍ୱାର୍ଥଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦୁଇଟି ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠୁଛି—ପ୍ରଥମତଃ, ଏହା ବିକ୍ରୀ ହେବ ବୋଲି କୌଣସି ସାଧାରଣ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇ ଆବେଦନ ମଗାହୋଇଥିଲା କି? ଟାଟା ଭଳି ଏକ ବିରାଟ କମ୍ପାନୀକୁ ଏହା ବିକି ତାର ଶକ୍ତି ବଢ଼ାଇବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏହା କୌଣସି ସାନ କମ୍ପାନୀକୁ ବିକାଯାଇପାରିଥାନ୍ତା । ଓଡ଼ିଶାରେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀର ରାଜତ୍ୱ ବିସ୍ତାର ଚାଲିଛି । ଶହ ଶହ କେଉଟଙ୍କ ଜୀବିକା ଛଡ଼ାଇ ଏ କମ୍ପାନୀକୁ ଚିଲିକାରେ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ଚାଷପାଇଁ ପଟା ଦିଆହେଲା । ଏବେ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ଦିଆହେଉ । ଖଣି ପଟା ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ । ଭବିଷ୍ୟତ ଗର୍ଭରେ ଆଉ କଣ ଅଛି ଦେଖାଯାଉ ! ଦ୍ୱିତୀୟତଃ, କାରଖାନାର ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କିପରି ହେଲା ? ବାଲାନ୍ସସିଟରେ ଯାହାଥାଏ ତାହାଠାରୁ ପ୍ରକୃତ ମୂଲ୍ୟ ସାଧାରଣତଃ ଅଧିକ । ଡିପ୍ରିସିଏସନକୁ ବାଦ ଦେଲେ ମଧ୍ୟ ଦରଦାମ ବୃଦ୍ଧିଯୋଗୁଁ ଯନ୍ତ୍ରପାତିର ମୂଲ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟତଃ ବଢୁଛି । ଏହାଛଡ଼ା କମ୍ପାନୀର ସୁନାମର ମଧ୍ୟ ଗୋଟିଏ ମୂଲ୍ୟ ଥାଏ । ଏହି କାରଖାନାର ମୂଲ୍ୟ ନିରୂପଣ କୌଣସି ଉପଯୁକ୍ତ ସମର୍ଥ ଏଜେନ୍ସିଦ୍ୱାରା କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା । ଏହି ମୂଲ୍ୟ କିପରିଭାବରେ ନିରୂପିତ ହେଲା, ତାହା ଉକ୍ତ କାରଖାନାର ମାଲିକଭାବରେ ଓଡ଼ିଶାର ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ଜାଣିବାର ଅଧିକାର ଅଛି ।

ଏହାଛଡ଼ା ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ମୂଲ୍ୟ ବାବଦକୁ ୫୨ କୋଟି ୭୩ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ପନ୍ଦର ବର୍ଷରେ ଶୁଝିବା ଅତି ହାସ୍ୟାସ୍ପଦ କଥା । ଏହି ଟଙ୍କା ଉପରେ ସୁଧତ ପନ୍ଦରବର୍ଷରେ ୭୫ କୋଟି ଟଙ୍କାକୁ ଟପିଯିବ । ଏସମସ୍ତ ବିଷୟରେ ଟିକନିଖି ବିବରଣୀ ଓଡ଼ିଶା ସରକାର ସର୍ବସାଧାରଣରେ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତୁ ।

PRIVATIZATION BID

Statesman 9/10/91

Biju Patnaik faces severe criticism

From Our Staff Correspondent

BHUBANESWAR, Oct. 8. — The Orissa Chief Minister, Mr Biju Patnaik, has come under severe attack from Opposition political parties, for what they allege was nothing less than a "selling spree" undertaken by the Chief Minister to dispense with many public sector undertakings.

The Congress(I) charged him of selling off sugar mills and the charge chrome plant, the BJP has demanded a CBI probe into these "shady deals" and even the Communist allies of the Dal have denounced the State Government for selling the charge chrome plant to big business houses.

The Pradesh Working Committee adopted a resolution condemning such sale while the BJP leader, Mr Bansilal Soni, at a Press conference here yesterday alleged that Mr Patnaik had "given a holiday to all the known systems and decorum of public behaviour. He cares two hoots for public opinion, Press reports and political parties". Mr Soni lamented that no tender had been floated before the plants were handed over to private houses. He reaffirmed that the BJP was not against privatization but the manner in which these units were being sold, keeping everyone in the dark amounted to insulting the public opinion.

Such a secretive attempt aroused suspicion of some underhand deal, he alleged.

At a separate Press conference on Sunday, Mr Mayadhar Nayak, secretary UTUC (Lenin Sarani) State Committee, charged that a "shady deal had been struck with the Tatas sacrificing Rs 115 crores" with regards to the sale of the charge chrome plant at Brahmanipal. Mr Nayak stated that besides this, the Government had given lease to the Tatas for prawn cultivation in the Chilka area. Listing other privatization plans of the Government, Mr Nayak alleged three cooperative sugar mills had already been "gifted" to private firms of South India. The Thapa group of industries was also trying to expand its activity and the Government intended to lease out the Titagarh Paper Mill, he alleged. Similarly, the State Janata Dal Government had shown favours in the form of exemptions to the IMFA group and the Chief Minister was trying to sell out the public sector Konark Jute Mill to the Calcutta based Champadani Industries, said Mr Nayak.

The two major Left parties in the State, the CPI and the CPI(M), have also issued statements denouncing the privatization that was taking place.

Many ruling party MLAs and Ministers are against the sale of certain plants and have drawn the attention of the Chief Minister that politically they were losing ground by such sale proceedings. The Chief Minister, however, has stood firm in his stand that he would not tolerate any loss-making undertaking, as he felt it was criminal to run such corporations when hundreds of people were suffering in the tribal districts for want of better infrastructural facilities in the field of health and education. Strangely, although a lot of allegations have been levelled with regards to the different sales, particularly that of the charge chrome plant, most of them lack statistical details or concrete suggestions of revival of the units. For instance, the Chief Minister has long been saying that the charge chrome plant was incurring a loss of more than Rs 1 crore per month and its total liability ran up to Rs 135 crores, but this is yet to be disproved by those levelling the charges. Apart from this, it has been stated that at its very inception, many financial institutions and high level committees had expressed their reluctance to approve of the project as they considered it to be unviable. But their disapproval is not being countered by facts or suggestions on how it could be made viable in the public sector.

The Centre is considering reviving sick public sector fertilizer plants and there is no proposal to hand them over to the private sector, the Union Minister of State for Chemical and Fertilizer, Mr Chinta Mohan, said here on Sunday.

Asked about privatization of fertilizer plants at a Press conference here, he said there was no such proposal.

Mr Chinta Mohan said almost all coal-based fertilizer companies were running at a loss as the latest technology involved gas-based units. He said the Centre planned to set up two plants in the Godavari Krishna Basin and one in the Cauvery Basin, all of which were gas-based medium plants.

Govt's deal with TISCO takes new turn

EXPRESS NEWS SERVICE

BHUBANESWAR – The Orissa Government's controversial deal with the Tata Iron and Steel Company (TISCO) over the selling of the State-owned charge chrome plant has assumed a new dimension following the steel and mines department's refusal to part with the deal documents to the Public Accounts Committee (PAC) of the State Assembly.

The refusal is surprising in the context of Chief Minister Biju Patnaik's categorical assertion in the Assembly last week that there was no hanky panky in the deal which was "executed in the interest of the State". If the deal was clean why is the department then shying away from allowing another official body to scrutinise the papers? a committee member asked.

In response to a letter of the PAC to provide all the papers relating to the deal with the TISCO, the department has replied that it could not oblige the PAC in public interest. The PAC, it is understood, has not only conveyed its displeasure to the department, but has also shot off an angry letter, demanding the Steel Minister (Chief Minister), in accordance with the rules, to certify that the relevant documents could not be revealed in public interest. The reply to the second letter is awaited.

It was, perhaps, this fact that emboldened the Congress-I legislator and former minister, Mr Basant Kumar Biswal, to take up the cudgels against the State Government last week. He had moved a statutory resolution in the Assembly demanding a threadbare discussion on the decision of the State Government to sell the charge chrome plant to the Tatas. Mr Biswal not only lambasted the State Government action and alleged many "irregularities", but also dared the Chief Minister to institute a judicial probe into the affairs of the unit from its very planning stage.

Mr Biju Patnaik, however, maintained a very defensive posture while replying to the discussion and said he was not a "drain inspector" to go into the background of the plant and rake up who was behind its sustained loss. He was sorry for not having taken any member of the Opposition into confidence while executing the deal with the Tatas and promised to consult the Opposition in all future transactions to privatise any State units.

Mr Biswal also challenged the State Government as to how it could sign the memorandum of understanding with TISCO when it was not the legal owner of the charge chrome plant. Though it promulgated an ordinance vesting the property with the State Government months after the MoU was signed, the bill was yet to be brought in, he complained. It was not even introduced in the brief winter session which saw the passage of 10 bills.

He held that had the State Government allowed the Orissa Mining Corporation to run the charge chrome plant with the facilities it had granted to the Tatas, the unit could have shown profit.

Though the Chief Minister has been stoutly defending his decision to sell the unit to the Tatas, the issue appears to be worrying him a great deal in the face of severe and sustained criticism from various sections. So worried was Mr Patnaik when Mr Biswal attempted to move the statutory resolution in the House that the former had reportedly asked another senior Congress-I legislator and former minister, Mr Raghunath Patnaik, to persuade his colleague to withdraw it.

There has been a systematic campaign by the ruling party to entangle Mr Biswal with the sickness of the charge chrome plant for, it was during his ministership the plant was set up. But, Mr Biswal stuck to his point and openly dared the Government to prove his involvement and said he was ready for any punishment.

Don't sell away to Tatas, govt warned

CUTTACK, Aug. 6 (PTI): General secretary of Orissa unit of the United Trade Union Central (Lenin Sarani), Mayedhar Nayak today urged the state government to desist from negotiating with the Tatas for the sale of the public sector charge chorme unit at Brahmanipal.

Alleging that the current negotiaions with the Tatas would hamper the interest of the state, Nayak in a press statement said today that the state government was trying to privatise 'profit-making public sector units' to cover up political interference, bureaucratic inefficiency and high level corruption in these units

Nayak, who is also a prominent SUCI leader of the state, said while Tatas earned about Rs400 corore from the chromite mines leased out to them in the Sukinda mines belt, they had introduced mechanisation in the mines employing hardly 400 workers. Without mechanisation the mines could employ about 1.20 lakh workers, he claimed.

The SUCI leader alleged that current negotiations with the Tatas for the sale of the public sector unit was aimed at bailing out the industrial house, who were required to set up a charge chrome unit in the state by next year as per a supreme court directive in order to enable them to renew their lease of charomite mines due in 1992.

Nayak said the state chief minister who often complained of resources constraint for setting up industries, had made the state a grazing ground for industrial houses from outside the state. The Tatas had already been given lease of 6000 acres for prawn cultivation in the Chilika lake, he said.

Unless the state government cancelled the lease given to the Tatas and desisted from attempts to sell the Brahmanipal charge chrome unit, the people of Keonjhar and Sukinda areas would be forced to resort to agitations, he warned.

Statesman 1/10/91

Protest against sale of charge chrome plant

CUTTACK, Sept. 30 — Mr Mayadhar Nayak, convener of the United Trade Union Centre (Lenin Sarani) Orissa unit, today threatened to launch an agitation from tomorrow to protest against the State Goverment's decision to sell the Brahmanipal charge chrome plant to the Tatas, reports UNI

In a statement here, Mr Nayak, who is also the president of the chrome plant's workers union, alleged that the sale of the only public sector charge chrome plant to the Tatas at a rate below 30 per cent of its estimated market value had raised "suspicion".

The Socialist Units Centre of India leader called upon the workers to build up a mass movement forcing the 'State Government to cancel the "shady deal" He said members of the SUCI and UTUC would stage a demonstration, protest rally and jail bharo movement from tomorrow against the "anti-people" policy of the Biju Patnaik Government in handing over public sector plants to monopoly and big business houses

Mr Naik criticized the State Government for promulgating prohibitory orders under Section 144 CrPC in and around the plant area in Sukinda to thwart any public meeting and protest against the selling of the plant.

The current negotiation with the Tatas was a help to cover up "political interference, bureaucratic inefficiency, corruption and to gain political dividends", he said and added that the Minister who had differences with the Chief Minister on the selling of the plant should resign from the Government

Orissa labour leader's call to launch stir

CUTTACK, Sept 29: The SUCU leader and president of Brahmanipal Charge Chrome Workers' Union Mr Mayadhar Nayak, yesterday called upon workers to launch a civil disobedience movement and jail bharo agitation from October 1 to force the Orissa Government to cancel its deal with the Tatas for the sale of other public sector Brahmanipal Charge Chrome plant at a cost of Rs 135 crores, reports PTI

In a Press statement, Mr Nayak criticised the imposition of prohibitory orders on the plant area, which he alleged curtailed the democratic rights of the plant workers who faced retrenchment.

Statesman 30.9

Plant sale may land Biju in deep trouble

By Upendra Sabat

Bhubaneswar, Oct 9 — The recent plant sale may prove just another Bofors for State Chief Minister It is hotly debated in Orissa now whether Orissa Chief Minister Biju Patnaik could keep his 'Mr Clean' image unsolled in his second tenure as the state's Chief Minister

At least for once the saying that 'absolute power corrupts one absolutely' seems to be gaining ground with Mr Patnaik Opposition politicians in general, dissidents within the ruling Janata Dal and particularly United Trade Union Centre (Lenin Sarani) secretary Mr Mayadhar Naya are saying so

What has actually inspired such romours to roll out out against Mr Patnaik is the way Chief Minister going about privatisation One after another industry is being sold to private parties who donot belong to the State The leader who takes prides in the achievements of Oriya Puas (sons of Orisa) now appears presiding over the 'total saleout' to non-Oriya Industrialist

Giving an example, Mr Nayak said that the Bamanipal Charge Chrome Plant, the only 100 per cent export oriented public sector unit of Rs 250 crores worth was being given to Tatas at Rs.135 crores, that too payable in 15 yearly Instalments The Chief Minister is going ahead depite all opposition from all quarters inclduing that from his own Cabinet members

Mr Nayak alleges this was become possible as Mr Patnaik wields absolute power and has become assolutely corrupt He claimed at least Rs 115 corres of rupees had changed hands under the table

Former Prime Minister Rajiv Gandhi's Bofors deal had only Rs 64 crores in question This transaction has double of it Mr Nayak says and alleges" this is the Bofors in Orissa".

Within 18 months of Janata Dal rule, the State Government under Biju Patnaik's could not set up" a unit to produce even needless but it has been handing over public sector units to private industrialists, Mr Nayak alleged adding that this was the exact opposite of what the Janata Dal at th National level and the Left parties are demanding from the Congress Government at the Centre

ESTABLISHED 1838

THE TIMES OF INDIA

'Sale of Orissa chrome plant motivated'

The Times of India News Service

CUTTACK, October 16: The Socialist Unity Centre of India (SUCI) today demanded a judicial probe into the sale of the public sector chrome plant at Brahmanipal to the Tatas by the state government

In a statement here, a SUCI state secretariat member, Mr Mayadhara Nayak, alleged that the sale was done in an "illegal manner" as the state government had neither called for any global tender nor engaged any expert to determine the present market price of the plant.

He said it was surprising that the chief minister, Mr Biju Patnaik, who was once a bitter critic of the Tatas, could suddenly change his mind and sell the plant at a meagre sum of Rs.135 crore. He alleged that the deal had resulted in a loss of Rs 115 crore to the state exchequer

He said that the state government had to incur an additional loss of about Rs 20 crore as the finished charge chrome and raw material stocked at the plant site were not taken into account at the time of the sale of the unit.

The Telegraph

'Biju in corrupt deal with Tatas'

From Our Special Correspondent

Bhubaneswar, Oct 12.The state SUCI leader and UTUC (Lenin Sarani) secretary, Mr Mayadhar Nayak, has charged the chief minister, Mr Biju Patnaik, with involvement in the "corrupt" sale of the state owned chargechrome unit at Bamanipal to the Tatas.

Mr Nayak alleged that by selling the unit for Rs 135 crores, the chief minister had sacrificed as much as Rs 115 crores from the state exchequer adding that this "most scandalous deal" is worse than the Bofors deal.

The state SUCI leader told a news conference here that contrary to his so called anti-corruption crusade, Mr Patnaik has even surpassed his Congress(I) predecessor J.B. Patnaik in promoting corruption. Biju Patnaiks privatisation spree by selling public sector units would go down in the state's history as "Instances of the most blatant corruption in which individuals in the government and private firms have jointly swindled funds of the poor state," he said.

He alleged that while selling the 100 per cent export-oriented unit, the current assets worth Rs 21 crores was not taken into account adding that it has been accounted with fixed assets.

Giving the list of state-owned units which the Biju Patnaik government has already sold to business houses, Mr Nayak said the Konark Jute Mill and East Coast Breweries and distilleries were being proposed for sale.

Plea for probe: The UTUC has appealed to the Governor, Mr Yagya Datt Sharma, to appoint a high-level commission to inquire into the alleged kickbacks in the sale of the chargechrome plant

Thousands of workers and peasants marched from the Bamanipal area, through the main thoroughfares of Bhubaneswar yesterday and held a demonstration at the PMG Square. The rally was organised by the UTUC-affiliated chargechrome workers' union to protest the sale.

A memorandum submitted to the Governor by the UTUC demanded that the commission probe the "corruption, wastage and mismanagement" that led to mounting losses and that the guilty officials be removed from their jobs and punished.

To strengthen its allegation, the memorandum said the sale "vitiated with a number of irregularities," had no provision in the agreement about the buyers responsibility on honouring or terminating the state owned undertaking, OMC Alloys Limited's existing contracts with the importers of chargechrome

The memorandum accused the government of doing the Tatas a double favour since, along with the sale of the plant at a "throwaway price" it also decided to renew the company's chromite mining leases in Sukinda belt which are due to expire next year. The purchase of the plant would enable the Tatas to cross the legal hurdle in getting their leases renewed in view of the requirement that the renewal would depend on the mine-owners establishing a chrome-based plant, the memorandum said.

'Bypoll gimmick': The Orissa Pradesh Congress(I) committee has described the chief minister's reported statement on the establishment of a second steel plant in the state as a "By-election gimmick", adds PTI.

Mr Jagannath Patnaik, general secretary of the PCC(I), said any sincere attempt to establish another plant deserved to be welcomed. But, "Mr Patnaik had always used the issue as a political weapon before elections," he alleged.

The Congress(I) leader further alleged that Mr Patnaik had not considered setting up a steel plant during the tenure of Mr V.P. Singh's government at the Centre.

The people were disinclined to believe Mr Patnaik's "slogan" concerning the plant on the eve of the parliamentary and Assembly by elections, he said.

37

Biju rapped for deal with Tatas

From Our Special Correspondent

Bhubaneswar, Oct. 29: Orissa's prominent trade union leader, Mr Mayadhar Nayak, who has been in the forefront of the protest campaign against the sale of the state-owned charge chrome unit of the Orissa Mining Corporation (OMC) to the Tatas, has exposed what he claimed as "yet another aspect" of the deal, in which the government has "sacrificed" as much as Rs 216 crores of public money.

Mr Nayak, who is the state secretary of the UTUC, in a statement here today demanded to know why the chief minister abruptly suspended negotiations with the state-based industrial firm, Indian Metals and Ferro Alloys Limited (IMFA), and showed inclination towards the Tatas.

He also demanded to know why a global tender was not floated to sell a public property, the value of which, he claimed, would be Rs 250 crores, whereas it was sold to the Tatas at Rs 134.8 crores

Another unknown aspect of the deal, according to Mr Nayak, was that the government, instead of following a proper method of valuation of the charge-chrome unit, had a Calcutta based valuator appointed through Tisco.

Mr Nayak further argued that the sale deed had not been executed between the outgoing owners, OMC Alloys Limited, and the incoming owners, Tisco. Instead, the chief minister, Mr Biju Patnaik, and his finance minister, Mr Bed Prakash Agrawal, signed the sale deed with the Tisco management, completely ignoring the chairman-cum-managing director of OMC Alloys Limited.

Mr Nayak pointed out that Mr Biju Patnaik and Mr Agrawal had earlier entered into a memorandum of understanding (MOU) with the Tisco chairman, Mr Russi Mody, on July 27. In an attempt to rectify the mistake of not associating OMC Alloys with the signing of the MOU, Mr Biju Patnaik merged this subsidiary organisation of the Orissa Mining Corporation (OMC) on August 30.

According to Mr Nayak, this was followed by the chief minister "forcing" his decision on the Cabinet for its approval on September 23. The next day an ordinance was promulgated by the government taking over the unit. The next day all fixed and current assets of the unit were handed over to Tisco.

Mr Nayak further pointed out that the state government had recommended to the Centre renewal of the Sukinda Chromite Mines leases to Tisco after their current term lapses in early 1993. Tisco has also been assured of uninterrupted supply of power to the plant at 35 MW.

As for payment of dues to the state government by Tisco, Mr Nayak has objected to the company being allowed to pay the total sum of Rs 52.63 crores without interest and in equal annual instalments over a period of 15 years. The total interest of Rs 21 crores have not been taken into valuation, Mr Nayak alleged.

Mr Nayak said the state government is likely to face a case of claim charge of Rs 7? crores from the German firm, Klockner, which had entered into a contract with OMC Alloys to buy 2.5 lakh tonnes of charge-chrome by April 1990. The firm has, however, been supplied only 1.05 lakh tonnes so far. The firm has to receive Rs 77 crores towards commission alone.

Rally against sale of charge chrome plant

PTI

Bhubaneswar, Oct 12

A protest rally was organised against the State Government's action of transferring the State-owned OMC alloys Charge Chrome Plant at Bamanipal to the Tata Iron and Steel Company (TISCO), which is in the private sector.

The demonstration was organised by the State unit of the United Trade Union Centre (Lenin Sarani).

Addressing the rally, which was largely attendd despite inclement weather, the unit's state secretary, Mr Mayadhar Nayak alleged that the transfer of the plant to TISCO was "vitiated by several irregularities as no tender had ben floated or valuation of the plant made by any expert body"

Mr Nayak termed the transfer as a "scandalous deal" and added that the price asked for was "ridiculously low"

He damdnded a high-level inquiry into the whole affair including the reasons which resulted in the plant incurring continuous losses, he said.

Among others, Mr Raghunath Dash, secretary of the Puri district unit of SUCI and Mr Debendra Sahoo, general secretary of the Bamanipal charge chrome project workers' union also addressed the rally

Later, a memorandum was submitted to the Orissa Governor, Mr Yagyadatt Sharma urging him to intervene in the matter

Biju's deal with Tatas raises eyebrows

by SRIMOY KAR
EXPRESS NEWS SERVICE
Bhubaneswar, Sept [illegible]

ORISSA

What prompted the Orissa Chief Minister, Mr Biju Patnaik, a die-hard anti-Tata until recently, to barter away the state-owned charge chrome plant to the country's largest monopoly house?

No one expected that the grand old man of Orissa, who more than once resisted the group from gaining any major economic and industrial foothold in the state, would make an about-turn and play a welcome tune to the Tatas today.

Suddenly last week the State Cabinet approved the sale of the hundred per cent export-oriented charge chrome plant in favour of the Tata Iron and Steel Company (TISCO) for a meagre Rs 135 crore despite opposition from an influential section of Biju's cabinet. The Chief Minister is understood to have thrown his full weight in favour of the transfer.

The cabinet not only approved the sale but also agreed to simultaneously recommend to the Centre the renewal of TISCO's chrome ore mining lease at Bhuttanagar in Sukinda area of Cuttack district. The lease is due to expire in November 1993.

Is the state a gainer or a loser in the bargain? In an acrimonious debate that has just commenced, Mr Biju Patnaik points out that the state's charge chrome unit has become a white elephant which will keep on increasing its losses every month and that the decision to hand it over to the Tatas is the best alternative available.

This would relieve not only the anxiety of the government but also the burden on the state exchequer. It would also safeguard the interest of the existing employees and labour force in the unit, they said.

Critics sore

But the critics of the government decision question the manner in which the whole deal was struck. "It throws up many questions that remain unanswered", they say.

The critics particularly question the condition imposed by the Tatas, that – the Orissa Government should first agree to extend the lease of the chrome ore mines, before they consider takeover of the sick charge chrome plant. What is the catch behind this conditionality?

The Tatas agreed to buy the sick plant, but not before they wrenched the assistance of the State Government to get the lease renewed.

Mr Biju Patnaik's dogged refusal to float an open tender for the sale has raised many an eyebrow. Besides, his cabinet colleagues were kept in the dark about many things that followed.

Many did not subscribe to his views that the plant was being sold to prevent the state from incurring further loss. On the other hand, his own cabinet colleagues dismissed as "nonsense" his plea and posed counters that if loss was a criterion then why did not Mr Patnaik sell the Orissa State Electricity Board which was in the red.

What exactly is the barter?

In exchange of buying the charge chrome plant, the State Government was giving away a prime chrome ore mines, spreading over an area of 12.71 square km. The deposits in this area are estimated at 93.412 million tonne and valued at Rs 4000 crore. The Government has forfeited its right over a veritable gold mine for 30 years, as the extended lease is valid up to 2023 AD.

> The critics particularly question the condition imposed by the Tatas - that the Orissa government should first agree to extend the lease of the chrome ore mines, before they consider takeover of the sick Charge Chrome Plant.

Further concession

Moreover, the Orissa Government has drawn a further concession to the Tatas, by providing additional land for purposes of dumping the overburden.

As if this was not enough, it is learnt that the Government is also contemplating to permit the lessee to carry on operations in a quarry (D quarry) which has all along been under the control of the Orissa Mining Corporation (OMC).

The charge chrome plant actually went on stream in 1986. Set up with a capital outlay of about Rs 60 crore with technical know-how from Voest Alpine of Austria, it provided employment to about 750 persons. The unit was on a profit trail for the first few years. But misfortune struck the unit in a big way in 1989 with crash recession in price of charge chrome in international market.

The unit was also handicapped by lack of professional management and financial irregularities. In December last year, the situation touched a point when the plant authorities saw no alternative but to lay off a sizeable section of the work force to weather the unabated crisis.

With manufactured product piling up in the godown, international prices not looking up and losses accruing, the plant was shut down for about three months and reopened recently, following moderate success in marketing. This vicissitudes pushed up the accumulated losses to over Rs 40 crore.

Apart from this, the company as due to over Rs 82 [illegible] agencies [illegible] the State [illegible] has to be [illegible] ber 2, [illegible]

The [illegible] forced Mr Biju Patnaik [illegible] his past [illegible] the Tatas and [illegible] them.

Senior politicians recall that it was Mr Patnaik as the Union Minister of Steel in the Janata Party government in 1978 who had threatened to nationalise the TISCO. It was he who lambasted Mr J. B. Patnaik for having granted a lease of over 125 acres to the Tatas [illegible] prawn culture at Chilika in [illegible].

Mr Patnaik [illegible] suggested cancel the chrome ore mine lease [illegible] the Tatas last year on the ground that the company had not [illegible] [illegible] the [illegible].

But it was the same Mr Patnaik who ignored stiff [illegible] from partymen and negotiated with the Tatas and allowed them to [illegible] their operation [illegible] cultivation and [illegible] them for the transfer of the [illegible] chrome plant. He is [illegible] to have [illegible] his [illegible] second steel plant [illegible] Cuttack district.

It is a classic example of [illegible] for mutual benefit of the Biju Patnaik Government [illegible] the Tatas.

TU stir against sale of Bamnipal plant to Tatas

[illegible] CORPORATE BUREAU

BHUBANESWAR, NOV 1: HTUC (Janata Sarani) Orissa state committee secretary Mayadhar Nayak has been spearheading an agitation against the state government's sale of the charge chrome plant at Bamnipal to the Tatas.

In a statement, the veteran TU leader said that chief minister Patnaik had masterminded the sale of the unit to the Tatas stealthily, in order to help them to retain their control over the chromite mines. The mines, it may be recalled, spread over 3,177 acre constituting 80 per cent of the total deposits of the country in Sukinda area.

Mr Nayak alleged that the MoU was signed by the chief minister and Finance Minister Bed Prakash Agarwala on July 27, with the TISCO CMD Rusi Modi. On August 30, the chief minister merged the OMC Alloys Ltd with the Orissa Mining Corporation allegedly keeping in dark the concerned officials of steel and mines department and the CMD of OMC Alloys Ltd.

On September 21, the chief minister managed cabinet approval for the decision and came out on the next day with an ordinance to that effect. On September 25, all fixed and current assets were handed over to TISCO.

The TU leader alleged that the terms were that the state government would recommend to Centre for renewal of TISCO's Sukinda charge chrome mine lease when it becomes due for renewal in 1993. Secondly, the state government would recommend to the Centre to grant prospecting licence and mining leases over an area to enable TISCO to dump its overburden of the chromite mining operations and guarantee steady uninterrupted supply of power to the plant of 35.1 mw.

Mr Nayak said that by these and other liberal terms, the government would lose Rs 216 crore. It might also face claim charges of few hundred lakh for its failure to supply the agreed quantity of charge chrome to a German firm, Klockner and Company.

Mr Nayak questioned the propriety of Mr Patnaik for giving away the plant to the Tatas, when the local entrepreneurs like Asian Alloys and Indian Metals and Ferro Alloys (IMFA) approached him []

22.1.92

ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରି ବିରୁଦ୍ଧରେ ହାଇକୋର୍ଟରେ ରିଟ୍

ସରକାର ଓ ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ନୋଟିସ ଜାରି, ଶୁଣାଣି ମାର୍ଚ୍ଚ ୩ରେ

(ପ୍ରଗତିବାଦୀ ନିଜସ୍ୱ ଖବର)

ଭୁବନେଶ୍ୱର, ତା ୨୧।୧: ବାମନୀପାଳ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯିବା ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ଆହ୍ୱାନ କରି ଏସ.ୟୁ.ସି-ଆଇ. ନେତା ମାଧାଧର ନାୟକ ହାଇକୋର୍ଟରେ ଏକ ରିଟ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି।

ଗତକାଲି ଦାଏର ହୋଇଥିବା ଏହି ରିଟ ଆଜି ଜଷ୍ଟିସ ଜି.ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ଡି.ଏମ. ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ କୋର୍ଟରେ ଉତ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା। ଏହି ରିଟ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ କି ନା ତା'ଉପରେ ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ସମସ୍ତ ପକ୍ଷକୁ ନୋଟିସ ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସହ ଏହା ଉପରେ ଆସନ୍ତା ମାର୍ଚ୍ଚ ୩ ତାରିଖରେ ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ତାରିଖ ଧାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ କୋର୍ଟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି।

ଏହି କାରଖାନା ହସ୍ତାନ୍ତର ଉପରେ ଅନ୍ତର୍ବର୍ତ୍ତୀ ରୋକ ଲଗାଇବାକୁ ପିଟିସନକାରୀଙ୍କର ଆବେଦନକୁ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ କରିଦେଇ କୋର୍ଟ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, କାରଖାନା ହସ୍ତାନ୍ତର ହୋଇସାରିଛି। ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ଏବଂ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ପାଇଥିବା କ୍ରୋମାଇଟ୍ ଖଣି ପଟ୍ଟାର ନବୀକରଣ ପାଇଁ ସୁପାରିଶ କରାଯିବ ବୋଲି ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ସହ କରିଥିବା ଚୁକ୍ତିରେ ଯେଉଁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇଛନ୍ତି ତାକୁ ନିଷେଧ କରାଯିବାକୁ ମଧ୍ୟ ଆବେଦନ କରାଯାଇଥିଲା। ତା'ଉପରେ କୋର୍ଟ କହିଥିଲେ ଯେ, ଏ ସଂକ୍ରାନ୍ତ ଯେ କୌଣସି ନିଷ୍ପତ୍ତି କୋର୍ଟ ରିଟ ଉପରେ ନେଉଥିବା ନିଷ୍ପତ୍ତି ଉପରେ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷିତ କରିଦେବ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଆଡ଼ଭୋକେଟ ଶ୍ରୀ ପ୍ରବୀର ପାଲିତ ଏହି ରିଟ ଦାଏର କରି କହିଥିଲେ ଯେ, ଏହି କାରବାର ଦ୍ୱାରା ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ଦାନ ସୂତ୍ରରେ ଦେଇଦେବା ବ୍ୟତୀତ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ୨୫ କୋଟି ଟଙ୍କା ହରାଇବାକୁ ପଡ଼ିବ। ରାଜ୍ୟ ବିଦ୍ୟୁତ ବୋର୍ଡ ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ସହ ରାଜ୍ୟ ସରକାର କରିଥିବା ଚୁକ୍ତିନାମାରେ ପକ୍ଷ ନହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ କ୍ରମାଗତ ଭାବେ ୩୫ ମେଗାୱାଟ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ଯୋଗାଇବାକୁ ପିଟିସନରେ କୁହାଯାଇଛି। ଏହି କେସ୍‌ରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଶ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବେ ଓ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଭାବେ, ଅର୍ଥମନ୍ତ୍ରୀ, ସରକାରୀ ଉଦ୍ୟୋଗ ରାଷ୍ଟ୍ରମନ୍ତ୍ରୀ ବିଭିନ୍ନ ସରକାରୀ ଅଫିସର, ଟାଟା କମ୍ପାନୀ ଓ ଏହାର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଶ୍ରୀ ରୁଷି ମୋଦୀ ପ୍ରମୁଖ ୧୯ ଜଣଙ୍କୁ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି।

ଆଜି ହାଇକୋର୍ଟରେ ଏହି ରିଟ ଉତ୍ଥାପିତ ହେଲାବେଳେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଆଡ଼ଭୋକେଟ ଜେନେରାଲ ଶ୍ରୀ ଏସ ରାୟ ଉପସ୍ଥିତ ଥିଲେ। ସେ କହିଥିଲେ ଯେ, ରିଟ୍‌ର କପି ସେ ପାଇଛନ୍ତି।

ପ୍ରଗତିବାଦୀ

ବୁଧବାର ୨୨ ଜାନୁୟାରୀ ୧୯୯୨

ସମାଜ

କଟକ ବୁଧବାର ୨୨-୧-୯୨

ଟାଟାକୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ୍ ହସ୍ତାନ୍ତର ବିରୋଧରେ ହାଇକୋର୍ଟରେ ରିଟ୍

କଟକ, ତା ୨୧।୧ (ଷ୍ଟା.ରି)- ଓଡ଼ିଶା ମାଇନିଂ କର୍ପୋରେସନ ଅଧୀନସ୍ଥ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ୍ ପ୍ଲାଣ୍ଟ ଟାଟା ଆଇରନ ଆଣ୍ଡ ଷ୍ଟିଲ କମ୍ପାନୀକୁ ବେନିୟମ ଭାବେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ହସ୍ତାନ୍ତର କରିଥିବା ଅଭିଯୋଗ ହୋଇଛି। ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଓଡ଼ିଶା ହାଇକୋର୍ଟରେ ଆଗତ ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନର ଆଜି ପ୍ରାଥମିକ ଶୁଣାଣି ହେବାପରେ, ତାହା କାହିଁକି ବିଚାର ପାଇଁ ଗ୍ରହଣ କରାନଯିବ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ କାରଣ ଦେଖାଇବାକୁ ନୋଟିସ ଜାରି ହୋଇଛି।

ଓଡ଼ିଶା ହାଇକୋର୍ଟର ମାନ୍ୟବର ବିଚାରପତି ଶ୍ରୀ ଗୋପାଳବଲ୍ଲଭ ପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ଶ୍ରୀ ଦେବେନ୍ଦ୍ରମୋହନ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଏଜଲାସରେ ଏହି ମାମଲାର ଶୁଣାଣି ହୋଇଥିଲା। ବିଚାରପତିଦ୍ୱୟ ଏହାର ପ୍ରାଥମିକ ଶୁଣାଣି କରିବାପରେ, ପ୍ରତିବାଦୀ କେନ୍ଦ୍ର ଓ ରାଜ୍ୟ ସରକାର, ଓଡ଼ିଶାର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଟାଟା ଷ୍ଟିଲ କମ୍ପାନୀ ଓ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଶାସନ ସଚିବ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାଗୀୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ କୋର୍ଟ ଜରିଆରେ ଓ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରି ଡାକଯୋଗେ ନୋଟିସ ପଠାଇବାପାଇଁ ଆଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି। ସେହି ନୋଟିସ ୪ ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ଫେରିବା ପରେ ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଶୁଣାଣି ଆଗାମୀ ମାର୍ଚ୍ଚ ୩ ତାରିଖକୁ ଧାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏହି ବେନିୟମ ହସ୍ତାନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକୁ ସ୍ଥଗିତ ରଖିବାପାଇଁ ଅନ୍ତରୀଣ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ ଲାଗି ଆବେଦନକାରୀ ଆଡ଼ଭୋକେଟ ଶ୍ରୀ ପ୍ରବୀର ପାଲିତ ଯେଉଁ ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ। ତେବେ ଏହି ହସ୍ତାନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟ ଶେଷ ହୋଇଥିବାରୁ ଆବେଦନକୁ ବିଚାରପତି ନାମଞ୍ଜୁର କରିଛନ୍ତି। ଏହାଛଡ଼ା କେନ୍ଦ୍ର ଓ ରାଜ୍ୟସରକାରଙ୍କ ଉପରେ ଟାଟା ଆଇରନ ଓ ଷ୍ଟିଲ କମ୍ପାନୀକୁ କ୍ରୋମଖଣି ପଟ୍ଟା ସଂପର୍କୀୟ ଲାଇସେନ୍ସ ନବୀକରଣ ବା ଅନୁମୋଦନରେ ସ୍ଥଗିତ ରଖାଯିବା ଆବେଦନ ମଧ୍ୟ ନାମଞ୍ଜୁର ହୋଇଛି। କାରଣ ଏବେ ଏହା କୋର୍ଟରେ ବିଚାର ପରିସରଭୁକ୍ତ ହୋଇଥିବାରୁ କୋର୍ଟ ଶେଷ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନେବେ ବୋଲି ଦର୍ଶାଯାଇଛି।

ଏସ.ୟୁ.ସି.ଆଇ.ର ଜଣେ ପ୍ରମୁଖ ନେତା ଶ୍ରୀ ମାଧ୍ୟଧର ନାୟକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ମାମଲାଟି ଦାଏର ହୋଇଛି। ଟାଟା ଆଇରନ୍ ଆଣ୍ଡ ଷ୍ଟିଲ କମ୍ପାନୀକୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ୍ ହସ୍ତାନ୍ତରର ବୈଧତା ସଂପର୍କରେ ଅନୁରୂପ ଏକ ମୋକଦ୍ଦମା କଂଗ୍ରେସ (ଇ) ନେତା ତଥା ପୂର୍ବତନ ରାଜ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଭାଗବତପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଦାଏର ହୋଇଛି।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଟାଟା କମ୍ପାନୀକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ କାରଖାନା ଶାଗମାଛ ମୂଲ୍ୟରେ ବିକ୍ରି ହୋଇଛି। ଯଦ୍ୱାରା ସରକାରଙ୍କୁ ୨୫ କୋଟି ଟଙ୍କା କ୍ଷତି ସହିବାକୁ ପଡ଼ିଛି। ତେଣୁ ସରକାରଙ୍କ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ ସଂପାଦନ ଠିକ୍ ଢଙ୍ଗରେ ହୋଇନାହିଁ ବୋଲି କୋର୍ଟରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି। ତେଣୁ ଏହି ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ ହସ୍ତାନ୍ତର ପାଇଁ ସ୍ୱାକ୍ଷରିତ ହୋଇଥିବା ବୁଝାମଣାପତ୍ର ଓ ଓ.ଏମ୍.ସି.ଠାରୁ ଚାର୍ଜକ୍ରୋମ୍ ଟାଟାଙ୍କୁ ହସ୍ତାନ୍ତର ଲାଗି ଜାରି ହୋଇଥିବା ଅଧ୍ୟାଦେଶ ସମ୍ବିଧାନ ଓ ଜନସ୍ୱାର୍ଥ-ବିରୋଧୀ। ଏସବୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ହାଇକୋର୍ଟ ସରକାରଙ୍କର ପଦକ୍ଷେପଗୁଡ଼ିକୁ ବାତିଲ କରିବାକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଆବେଦନ କରାଯାଇଥିଲା।

ସମାଜ
The Samaja
ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା-ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ

୨୪-୧-୯୨

'ଟାଟାର କୋଟିଏ ଟଙ୍କାର ମାମଲା ମୋର କଣ୍ଠରୋଧ କରିପାରିବ ନାହିଁ'

କଟକ, ତା ୨୨।୧- ଦେଶରେ ଏକମାତ୍ର ରାଷ୍ଟ୍ରାୟତ୍ତ ଶିଳ୍ପ ଚାଣ୍ଡିପାଲ ଫେରୋକ୍ରୋମ କାରଖାନା ବିକ୍ରୀ ବିରୋଧରେ ଏସ୍.ୟୁ.ସି.ଆଇ ଏବଂ ୟୁ.ଟି.ୟୁ.ସି. (ଲେନିନ ସରଣୀ) ତରଫରୁ ଯେଉଁ ଆନ୍ଦୋଳନ ଚାଲିଛି ଓ ଦେଶର ସର୍ବବୃହତ୍ ପୁଞ୍ଜିପତି ଗୋଷ୍ଠୀ ଟାଟା କଂପାନୀ ସହିତ ଜନତାଦଳର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ବିଜୁ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଦୁର୍ନୀତି କାରବାର ନେଇ ଦେଶବ୍ୟାପୀ ଯେଉଁ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଆଲୋଚନା ଚାଲିଛି ତାକୁ ବନ୍ଦ କରିବା ଅଭିସନ୍ଧି ରଖି ଟାଟା ଆଇରନ ଆଣ୍ଡ ଷ୍ଟିଲ କଂପାନୀ (ଟିସ୍କୋ) ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଗତ ଡିସେମ୍ବର ୨୦ ତାରିଖରେ କଟକ ହାଇକୋର୍ଟରେ ୧ କୋଟି ଟଙ୍କାର ମାନହାନି ମକଦ୍ଦମା ରୁଜୁ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ କୋର୍ଟ ସମନ ପାଇ ନାହାନ୍ତି। କିନ୍ତୁ ଏ ମକଦ୍ଦମା ମୋର କଣ୍ଠରୋଧ କରିପାରିବ ନାହିଁ ବୋଲି ଏସ୍.ୟୁ.ସି.ଆଇ ନେତା ଶ୍ରୀ ମାୟାଧର ନାୟକ କହିଛନ୍ତି।

ଦେଶ ତଥା ରାଜ୍ୟର ଏକମାତ୍ର ସରକାରୀ ପରିଚାଳନାଧୀନ ଓ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ରପ୍ତାନିଯୋଗୀ ଚାଣ୍ଡିପାଲ ଫେରୋକ୍ରୋମ କାରଖାନା ପଛରେ ବ୍ୟାପକ ଦୁର୍ନୀତି କାରବାର ହୋଇଛି ବୋଲି ଆମଦଳ ଏସ୍.ୟୁ.ସି.ଆଇ କ୍ରମାଗତ ଅଭିଯୋଗ ଆଣିଛି ଓ ଏ ସଂପର୍କରେ ସମସ୍ତ ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ତଥ୍ୟ ରାଜ୍ୟ ତଥା ଦେଶର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ନାମଜାଦା ସମ୍ବାଦପତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି। ଉକ୍ତ ବିକ୍ରୀ କାରବାର ରାଜ୍ୟବାସୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଅପମାନଜନିତ ଗଭୀର ଅସନ୍ତୋଷ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ବୋଲି ସେ କହିଛନ୍ତି। ଦୁର୍ନୀତି ସଂପର୍କରେ କଲିକତାରୁ ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିବା ଇଂରାଜୀ ଦୈନିକ 'ଦି ଟେଲିଗ୍ରାଫ୍'ରେ ଅକ୍ଟୋବର ୧୩ ତାରିଖ ପ୍ରକାଶନରେ 'ଟାଟା କଂପାନୀ ସହ ବିଜୁଙ୍କ ଦୁର୍ନୀତି କାରବାର' ଶୀର୍ଷକ ଏକ ସମ୍ବାଦ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା। ଏହି ସମ୍ବାଦର ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟ ଥିଲା ଫେରୋକ୍ରୋମ କାରଖାନାକୁ ଯେଉଁଳି ବିକ୍ରୀ କରାଯାଇଛି ତାହାଦ୍ୱାରା ୧୧୫ କୋଟି ଟଙ୍କାର ରାଜକୋଷ ଟାଟା କଂପାନୀକୁ ରିହାତି ଦିଆଯାଇଛି ଯାହାକି ବୋଫର୍ସ ଦୁର୍ନୀତି ଅପେକ୍ଷାମାରାତ୍ମକ। ଏହି ସଂବାଦକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଟାଟା କଂପାନୀ ଏକକୋଟି ଟଙ୍କାର ମାନହାନି ମୋକଦ୍ଦମା ରୁଜୁ କରିଛି।

ଶ୍ରୀ ନାୟକ କହିଛନ୍ତି ଯେ ପୂର୍ବୋକ୍ତ ସମ୍ବାଦପତ୍ରରେ ଯାହା ସବୁ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ସମସ୍ତ ତଥ୍ୟ ସତ୍ୟ ଉପରେ ଆଧାରିତ। ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ଟିସ୍କୋ ଏକ କୋଟି ଟଙ୍କାର ମାନହାନି ମୋକଦ୍ଦମା କଟକ ହାଇକୋର୍ଟରେ ରୁଜୁ କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ତାଙ୍କୁ ହଇରାଣ ହରକତ କରିବା। ଏସ୍.ୟୁ.ସି.ଆଇ ମେହେନତି ଜନଗଣଙ୍କର ଶୋଷଣରୁ ମୁକ୍ତି ଅର୍ଜନ ପାଇଁ ପୁଞ୍ଜିପତି ଶ୍ରେଣୀ ବିଶେଷ କରି ଭାରତର ସର୍ବବୃହତ ପୁଞ୍ଜିପତି ଗୋଷ୍ଠୀ ଟାଟା ବିରୋଧରେ ଲଗାତାର ସଂଗ୍ରାମ ଚଳାଇ ଆସୁଛି। ସେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଦଳ ପକ୍ଷରେ କଦାପି ଯାଇ ଭାରତର ଏକ ନମ୍ବର ଶିଳ୍ପ ପରିବାର ଟାଟା ଗୋଷ୍ଠୀ ବିରୋଧରେ ଟଙ୍କା ଖର୍ଚ୍ଚ କରି ମୋକଦ୍ଦମାର ମୁକାବିଲା କରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ। କେବଳ ସୁକିନ୍ଦା ଖଣି ଅଞ୍ଚଳରୁ ଟାଟା କଂପାନୀ ଶହ ଶହ କୋଟି ଟଙ୍କା ପ୍ରତିବର୍ଷ ଆୟ କରୁଛି। ସୁତରାଂ ଏପରି ଏକ ଧନକୁବେର ଶିଳ୍ପ ପରିବାର ବିରୋଧରେ ସେ ନିଜେ ରାଜନୈତିକ ସଂଗ୍ରାମ କରିବା ଗୋଟିଏ କଥା କିନ୍ତୁ ଏକ କୋଟି ଟଙ୍କାର ମାନହାନି ମୋକଦ୍ଦମା ନେଇ ବିଚାରାଳୟରେ ମୁକାବିଲା କରିବା ତାଙ୍କ କଳ୍ପନାର ବାହାରେ।

ଏଣୁ ଓଡିଶା ପାଇଁ ଏବଂ ଓଡିଶାର ସୀମାହୀନ ଦାରିଦ୍ର୍ୟ ଓ ଶୋଷଣରେ ଜର୍ଜରିତ ଜନଗଣଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଯାଇ ଏହି ମାନହାନି ମୋକଦ୍ଦମା ତରଂ ଏକପାଖିଆ ବିଚାର ହୋଇ ଯଦି ତାଙ୍କୁ ଜେଲଦଣ୍ଡ ଦିଆଯାଏ ତାହା ଭୋଗ କରିବା ପାଇଁ ସେ ପ୍ରସ୍ତୁତ, କିନ୍ତୁ ଓଡିଶାରୁ କଦାପି ଯାଇ, ଟାଟାଙ୍କୁ ମୋକଦ୍ଦମାରେ ମୁକାବିଲା କଲାଭଳି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଓକିଲ ନିଯୁକ୍ତ କରି ମୋକଦ୍ଦମା ଲଢିବା ତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅସମ୍ଭବ। ଏଥିପାଇଁ ସେ ଜେଲ ଯିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ବୋଲି କହିଛନ୍ତି।

SS NEWSPAPER
OMIC TIMES
WEDNESDAY
22 JANUARY 1992
CALCUTTA
24 PAGES Rs. 4.00

e Telegraph

...al with ...llenged

trade unionist and SUCI leader.

The Central and state governments, the chief minister, Mr Biju Patnaik, both personally and in his official capacity, the state finance minister, the minister of state for planning and coordination and public enterprise, several senior officers of the state government, the chairman-cum-managing director of OMC, Tisco and its chief, Mr Rusy Mody, Mr J.J. Irani and two other officers of Tisco had been named opposite parties.

23 JANUARY 1992 Rs. 2.30
Statesman
CALCUTTA THURSDAY JANUARY 23, 1992

Transfer of OMC unit to TISCO challenged

CUTTACK, Jan 21 — A Division Bench of the Orissa High Court today issued notice on the question of admission and hearing of a public interest writ petition challenging the recent transfer of the Charge Chrome Plant of the public sector Orissa Mining Corporation to the Tata Iron and Steel Company, reports PTI.

The Bench, comprising Mr Justice G. B. Patnaik and Mr Justice D. M. Patnaik, after hearing the counsel for the petitioner directed that the notices be issued to the opposite parties through court and registered post returnable within four weeks and the case be listed on March 3 for fixing a date of hearing.

However, the court rejected the plea of the counsel, Mr Prabir Palit, for stay of the transaction as the same had become already operative. It also refused to issue any injunction on the Central and State Governments on the question of approval and renewal of the mining lease in respect of chromite mines as sought by TISCO.

Besides, it said that approval of renewal of mining lease in favour of TISCO would be subject to the Court's final decision on the writ application.

The petition was filed by Mr Mayadhar Nayak, a trade unionist and SUCI leader.

The counsel submitted before the court that by "gifting away" the Charge Chrome Plant to the Tatas the State Government would lose about Rs 25 crores.

The petition pleaded for issue of a Rule Nisi calling upon the opposite parties to show cause as to why the memorandum of understanding signed between the State Government and the Tatas, the ordinance promulgated by the State Governor taking over the charge chrome division from OMC and the agreement signed with TISCO for sale of assets and liabilities of the plant should not be quashed and the transactions thereunder annulled as contrary to law, unconstitutional and not in public interest.

The Central and State Government, the Chief Minister, Mr Biju Patnaik, both personally and in his official capacity, the State Finance Minister, Minister of State for Planning and Coordination and Public Enterprise, several senior officers of the State Government, the chairman-cum-managing director of OMC, TISCO and its CMD, Mr Russi Mody, Dr J. J. Irani and two other officers of TISCO had been named opposite parties.

Orissa charge chrome unit's sale challenged

The Times of India News Service

CUTTACK, January 24: The sale of Asia's first public sector and fully export-oriented charge chrome plant at Manipal in Orissa to Tata Iron and Steel Company (TISCO) by the state government, which has raised a lot of controversies in the last six months, has been challenged in the Orissa High Court here.

At least two public interest writ petitions have been filed in the high court questioning the legality of the sale of the plant to a private sector company. The petitions have been filed by the former state revenue minister, Mr Bhagabat Prasad Mohanty, and the SUCI leader, Mr Mayadhar Nayak, who is also one of the parties facing a Rs 1 crore defamation charge in the Bombay High Court filed by TISCO pertaining to his remarks on the deal.

A division bench of the high court comprising Mr Justice G. B. Patnaik and Mr Justice D. M. Patnaik heard Mr Nayak's petition on Tuesday and issued notice to 19 persons, including the chief minister, Mr Biju Patnaik, and the chairman-cum-managing director of TISCO, Mr Russi Mody.

The division bench fixed March 3 as the date for the next hearing on Mr Nayak's plea for a stay on the operation of the agreement between the state government and TISCO and an injunction on both the Central government and the state government against granting approval or permission for the renewal of the chromite mine lease in favour of TISCO.

The high court, while refusing to grant an injunction, said that the approval and renewal of the lease in favour of TISCO is subject to the final disposal of the writ petition.

Mr Nayak in his petition has alleged that the manner in which the state government handed over the plant to TISCO was illegal, malafide, arbitrary, unconstitutional and not in public interest. 25-1-92

TIMES OF INDIA

Published by Sri Janardan Pati on behalf of Pragati Prakashani 7/13, Type-"B" (Revised), Unit-9, BBSR Printed at COMPUPRINT (Near Prime Hospital), Cuttack.

Price Rs.5/-